

## **Kontrole jakości handlowej - I kwartał 2013 r.**

### **1) Informacja w zakresie jakości handlowej jaj**

W I kwartale 2013 r. Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy zaplanował kontrole w zakresie jakości handlowej jaj w 5 podmiotach gospodarczych. W jednym z podmiotów nie przeprowadzono czynności kontrolnych z uwagi na fakt, iż nie miał on obowiązku zgłoszenia działalności gospodarczej do wojewódzkiego inspektora IJHARS. Ostatecznie przeprowadzono cztery kontrole w tym zakresie.

Kontroli jakości jaj w zakresie parametrów organoleptycznych i klas wagowych poddano łącznie 16 partii jaj o łącznej ilości sztuk 114.570. Nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej nie stwierdzono.

Kontrolą objęto także sprawdzenie prawidłowości znakowania jaj. We wszystkich kontrolowanych podmiotach jaja były oznakowane kodem producenta prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie znakowania jaj. Nie stwierdzono również nieprawidłowości w sposobie znakowania opakowań jednostkowych i transportowych. Opakowania jednostkowe i transportowe oznakowane były w języku polskim w sposób czytelny, zrozumiały, widoczny i nieusuwalny. Opakowania jednostkowe wprowadzane do obrotu zawierały jaja o jednakowych klasach wagowych. W tym zakresie skontrolowano łącznie 17 partii w ilości 117.070 sztuk. Tylko jeden z kontrolowanych podmiotów wprowadzał do obrotu jaja pochodzące z chowu ekologicznego. Partia jaj ekologicznych objętych kontrolą obejmowała 2.500 sztuk.

W trakcie kontroli ustalono, że producenci nie stosowali nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG), lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Kontrolowane podmioty dokonały zgłoszenia działalności gospodarczej do Wydziału Nadzoru WIJHARS w Bydgoszczy. W trakcie kontroli zaktualizowano dane o podmiotach.

Sankcje karnych w formie mandatu karnego nie zastosowano.

### **2) Informacja w zakresie jakości handlowej makaronu**

W I kwartale 2013 r. przeprowadzono kontrole w zakresie jakości handlowej makaronu w 4 zakładach prowadzących działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej makaronów produkowanych bez dodatku jaj oraz z dodatkiem jaj w różnej postaci w zakresie zgodności z deklaracją producenta.

W trakcie kontroli sprawdzono dokumenty jakimi dysponowali producenci, potwierdzające jakość handlową makaronów i stosowanych surowców oraz zweryfikowano proces technologii produkcji makaronów. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

W trakcie kontroli we wszystkich podmiotach pobrano ogółem 12 próbek makaronów reprezentujących 12 partii produkcyjnych o łącznej masie 1 572,00 kg i wartości 6 834,77 zł, które poddane zostały ocenie organoleptycznej, fizykochemicznej oraz kontroli oznakowania. W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono nieprawidłowości w 1 próbce makaronu o wielkości 30,00 kg i wartości 78,00 zł. Partia wyrobu nie spełnia

wymagań jakości handlowej zadeklarowanej przez producenta na zgodność z Normą Zakładową, ze względu na nieprawidłowość w zakresie badania organoleptycznego – wygląd po ugotowaniu: niezachowany kształt świderka.

Poddane kontroli partie produktów były wytwarzane metodami konwencjonalnymi oraz nie posiadały zarejestrowanych nazw jako chronione pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne i gwarantowane tradycyjne specjalności.

Kontroli prawidłowości oznakowania poddano ogółem 12 partii makaronów o łącznej wielkości partii produkcyjnej o łącznej masie 1 572,00 kg. W 9 partiach produktów stwierdzono następujące nieprawidłowości:

– zastosowanie nazwy niezawierającej określenia „z kurkumą”, która jako przyprawa, zgodnie z zadeklarowanym składem surowcowym została użyta w produkcji przedmiotowych środków spożywczych. Fakt umieszczenia w oznakowaniu nazwy tych produktów bez wskazania nazwy przyprawy użytej w procesie produkcyjnym tj. kurkumy, która determinuje rodzaj i właściwości tego środka spożywczego oraz odróżnia go od innych powoduje, że konsument może dokonać zakupu produktu o odmiennych cechach charakterystycznych i właściwościach niż by się spodziewał.

– zawarcie w oznakowaniu informacji, iż produkt został wyprodukowany w zakładzie posiadającym wdrożony system HACCP,

– zamieszczenie określenia „Gwarancja Jakości Tradycyjny smak” - sugerującego tradycyjną metodę produkcji i stanowiącą element dziedzictwa kulturowego regionu wykorzystywaną i niezmienną przez okres co najmniej 25 lat, jednak producent nie dysponował recepturą o niezmiennych zapisach przez min. 25 lat.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

- wydano 9 decyzji administracyjnych zgodnie z art. 29 ust.1 ust.2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jhars (Dz.U. z 2005 r. nr 187, poz. 1577 z późn. zm.), nakazujących poddanie przedmiotowych partii wyrobów zabiegom zmiany oznakowania oraz

- wydano 1 decyzję administracyjną zgodnie z art. 40a ust.1 pkt 3, w związku z art.4 ust. z 21 grudnia 2000 roku o jhars (Dz.U. z 2005 r. nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) i wymierzono karę pieniężną w wysokości 500,00 zł.,

- w czasie trwania kontroli nie zastosowano mandatów karnych.

Nie wniesiono uwag odnośnie systemu kontroli wewnętrznej towaru paczkowanego oraz legalizacji stosowanych urządzeń.

Wszystkie podmioty poddane kontroli dopełniły obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi do WIJHARS w Bydgoszczy.

### **3) Informacja w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego**

W I kwartale 2013 r. przeprowadzono kontrole w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego w 6 podmiotach gospodarczych.

W trakcie kontroli przeprowadzono badania organoleptyczne i fizykochemiczne 20 partii przetworów z mięsa czerwonego o łącznej masie 3348,6 kg. Nieprawidłowości w zakresie oceny organoleptycznej nie stwierdzono. Na podstawie badań laboratoryjnych wykryto nieprawidłowości w 5 podmiotach dotyczące 7 partii wyrobów o łącznej masie 748,2 kg. Wyniki analiz fizykochemicznych próbek, były niezgodne ze stosowanymi przez producentów normami jakościowymi.

Kontroli w zakresie oznakowania przetworów z mięsa czerwonego produkowanych metodami konwencjonalnymi poddano 21 partii przetworów z mięsa czerwonego o łącznej masie 3548,6 kg, w tym: kielbasy homogenizowane (6 partii o łącznej masie 925 kg), kielbasy drobno rozdrobnione (5 partii o łącznej masie 475 kg), kielbasy średnio rozdrobnione (4 partie o łącznej masie 281 kg) oraz wędliny podrobowe (6 partii o łącznej masie 1867,6 kg). Nieprawidłowości stwierdzono w 2 podmiotach, dotyczyły 8 (spośród 21) partii wyrobów o łącznej masie 475 kg.

Kontrolowane podmioty w oznakowaniu wyrobów nie stosowały nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami. Nie stwierdzono, aby kontrolowani producenci w oznakowaniu powoływali się na ekologiczne metody produkcji.

W trakcie kontroli ustalono, że przedsiębiorcy dopełnili obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi, do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy – zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli:

- wydano zalecenia pokontrolne do 3 podmiotów,
- wydano 3 decyzje administracyjne zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jhars i wymierzono kary pieniężne w wysokości 13.172,35 zł,
- wydano 1 decyzje administracyjne zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jhars i wymierzono karę pieniężną w wysokości 1.897,50 zł,
- wydano 1 decyzje administracyjne zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o jhars wymierzając karę pieniężną w wysokości 2.500,00 zł.

#### **4) Informacja w zakresie jakości handlowej oliwy z oliwek**

W I kwartale 2013 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu JHARS w Bydgoszczy przeprowadzili kontrolę w zakresie jakości handlowej oliwy z oliwek w jednym podmiocie. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej oliwy z oliwek ze szczególnym uwzględnieniem zafałszowań.

W trakcie kontroli potwierdzono, że przedsiębiorca posiadał dokumenty potwierdzające jakość oliwy z oliwek (atesty jakościowe, badania laboratoryjne producenta). Przedsiębiorca nie przeprowadzał analiz laboratoryjnych oliwy z oliwek we własnym zakresie. Nie wniesiono uwag do opakowań detalicznych skontrolowanych partii oliwy z oliwek.

Ogółem do badań laboratoryjnych, podczas kontroli pobrano 3 próbki oliwy z oliwek o łącznej objętości 5.897,25 litrów i wartości 90.362,00 zł. Analizy laboratoryjne pobranych próbek oliwy z oliwek przeprowadzone zostały w Laboratorium Specjalistycznym GIJHARS w Gdyni i dotyczyły sprawdzenia zgodności próbek oliwy z oliwek z kategorią zgłoszoną na etykiecie. Badaniu poddano oliwę z oliwek z pierwszego tłoczenia najwyższej jakości oraz oliwę z oliwek z pierwszego tłoczenia. Sprawozdania z analiz nie wykazały niewłaściwej jakości handlowej pobranych do badań próbek oliwy z oliwek.

Podczas kontroli stwierdzono, że kontrolowany podmiot nie posiadał i nie wprowadzał do obrotu wyrobów ekologicznych, wyrobów posiadających chronione nazwy pochodzenia,

chronione oznaczenia geograficzne lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami. Ponadto, nie wniesiono uwag do prawidłowości znakowania kontrolowanych partii oliwy z oliwek. Oznakowanie było zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie znakowania. Stan techniczny i sanitarny pomieszczeń magazynowych nie budził zastrzeżeń.

Kontrolowany podmiot dokonał zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie importu i obrotu artykułami rolno-spożywczymi do Wydziału Nadzoru WIJHARS w Bydgoszczy.

Nie zastosowano sankcji karnych w formie mandatu karnego oraz decyzji administracyjnych.

## **5) Informacja w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw**

W I kwartale 2013 r. przeprowadzono kontrole w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w 6 podmiotach prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem jabłek, gruszek, owoców cytrusowych, owoców kiwi, winogron, pomidorów oraz papryki.

Kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw dokonano na zgodność z obowiązującymi aktami prawnymi. Pobrane partie skontrolowano pod kątem wymagań minimalnych (wykryto nieprawidłowości w 4 podmiotach), wymagań dla poszczególnych klas jakości (wykryto nieprawidłowości w 1 podmiocie), wymagań dotyczących sortowania według wielkości (wykryto nieprawidłowości w 1 podmiocie), a także wymagań dotyczących tolerancji i prezentacji (wykryto nieprawidłowości w 1 podmiocie).

Łącznie kontroli poddano 139 partii świeżych owoców i warzyw o łącznej masie 5.870,90 kg. W celu kontroli znakowania, ocenie poddano łącznie 49 partii świeżych owoców i warzyw o łącznej wielkości 2.980,40 kg i wartości 17.612,41 zł. W 4 kontrolowanych podmiotach stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania kontrolowanych partii świeżych owoców i warzyw w odniesieniu do 7 partii świeżych owoców i warzyw o łącznej wielkości partii 258 kg oraz o łącznej wartości partii 1.129,72 zł. Ponadto w 4 kontrolowanych podmiotach stwierdzono nieprawidłowości w zakresie braku dokumentów towarzyszących lub braku wszystkich wymaganych informacji w dokumentach towarzyszących przesyłkom świeżych owoców i warzyw w odniesieniu do 49 partii świeżych owoców i warzyw o łącznej wielkości partii 2.980,40 kg oraz o łącznej wartości partii 17.612,41 zł. W jednym kontrolowanym podmiocie stwierdzono brak jakiegokolwiek oznakowania jednej kontrolowanej partii warzyw. W 4 kontrolowanych podmiotach stwierdzono nieprawidłowości na etapie sprzedaży detalicznej w odniesieniu do 32 partii świeżych owoców i warzyw o łącznej wielkości partii 782,65 kg oraz o łącznej wartości partii 4.089,01 zł.

W toku czynności kontrolnych kontroli poddano 7 partii świeżych owoców i warzyw ekologicznych. Wniesiono zastrzeżenia do 2 partii warzyw ekologicznych. Nieprawidłowości dotyczyły nieprawidłowego oznakowania wprowadzającego w błąd konsumenta, co do miejsca pochodzenia.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zastosowano wobec 6 podmiotów 6 mandatów karnych na łączną wartość 2 100,00 zł. Dodatkowo, do wszystkich kontrolowanych podmiotów wystosowano zalecenia pokontrolne.

## **6) Informacja w zakresie jakości handlowej wyrobów czekoladowych**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w I kwartale 2013 r. przeprowadził kontrole w zakresie jakości handlowej wyrobów czekoladowych w 4 podmiotach gospodarczych. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów czekoladowych, ze szczególnym uwzględnieniem czekolad, kakao oraz wyrobów w czekoladzie.

W celu zbadania jakości handlowej do badań laboratoryjnych pobrano 9 próbek wyrobów gotowych, reprezentujących 9 partii o masie 4.675,80 kg, o wartości według cen brutto 289.888,40 zł. Próbkę dostarczono do Laboratorium Specjalistycznego w Gdyni. W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych, w tym oceny organoleptycznej, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Pobrane próby wyrobów czekoladowych sprawdzono również pod kątem prawidłowości znakowania. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania partii wyrobów gotowych. Kontrolowane wyroby nie były produktami ekologicznymi oraz w oznakowaniu nie sugerowano ich pochodzenia z rolnictwa ekologicznego. Wyroby nie posiadały znaku PDŻ – Poznaj Dobą Żywność.

W trakcie oględzin, w magazynie surowców i dodatków, stwierdzono w jednym z kontrolowanych podmiotów przechowywanie przeterminowanych dodatków stosowanych w produkcji oraz wyrobów gotowych. Łącznie przechowywano 42 partie przeterminowanych artykułów spożywczych o łącznej wielkości partii 1 tona 673 kg oraz o łącznej wartości 12.775 zł. Wyżej wymienione przeterminowane surowce zostały zabezpieczone do momentu ich utylizacji. Ponadto zastosowano mandat karny w wysokości 500,00 zł oraz wystosowano do producenta Informację pokontrolną. O zaistniałym fakcie przeterminowanych surowców poinformowano Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Jeden z kontrolowanych podmiotów nie dokonał zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi do WIJHARS w Bydgoszczy. W związku z tym zastosowano mandat karny w wysokości 200,00 zł. Pozostałe 3 podmioty dopełniły obowiązku zgłoszenia działalności gospodarczej.

### **Kontrole jakości handlowej - II kwartał 2013 r.**

#### **1) Informacja o wynikach kontroli w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu oraz znakowania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin**

Kontrole przeprowadzono z uwzględnieniem następujących zagadnień:

- prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów oraz środków wspomagających uprawę roślin, na podstawie wymaganego pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE”,
- przestrzegania warunków dotyczących obrotu nawozami, nawozami oznaczonymi znakiem „NAWÓZ WE” oraz środkami wspomagającymi uprawę roślin,
- prawidłowości stosowania etykiet, opakowań jednostkowych i prawidłowości ich oznakowania oraz dokumentów towarzyszących – w przypadku nawozów, nawozów

oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin oferowanych do sprzedaży luzem,

- przestrzegania terminów przydatności do stosowania nawozów oraz środków wspomagających uprawę roślin.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przeprowadził kontrole w 6 podmiotach działających na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Partie nawozów zawierały wszystkie niezbędne informacje umożliwiające identyfikację nawozów jak również informację o masie netto nawozu oraz informację o okresie przydatności nawozu do stosowania i instrukcję stosowania i przechowywania nawozów. Nie stwierdzono nieprawidłowości wg powyższego zakresu kontroli.

Z uwagi na nieczytelne oznakowanie datą produkcji oraz identyfikacji partii 1 partii nawozu (przy oznaczeniu na opakowaniu nie było możliwe odczytanie daty produkcji umieszczonej na bocznej części opakowania), ze względu na miejsce prowadzenia działalności przez producenta nawozu, informację o ustaleniach z kontroli przekazano do Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Szczecinie.

## **2) Informacja w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa drobiowego**

Wojewódzki Inspektorat JHARS w Bydgoszczy w II kwartale 2013 roku wytypował do kontroli w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa drobiowego 4 podmioty.

W trakcie kontroli przeprowadzono badania organoleptyczne i fizykochemiczne na 19 przetworów z mięsa drobiowego o łącznej masie 3635 kg. Nieprawidłowości w zakresie oceny organoleptycznej wyrobów gotowych nie stwierdzono.

Nieprawidłowości, potwierdzone badaniami laboratoryjnymi, stwierdzono w 2 (spośród 4) podmiotach. Nieprawidłowości dotyczyły 4 (spośród 19) partii wyrobów o łącznej masie 518 kg w tym: 2 partie kielbas drobno rozdrobnionych o łącznej masie 50 kg, 2 partie kielbas średnio rozdrobnionych o łącznej masie 468 kg.

Kontroli znakowania poddano 19 partii przetworów z mięsa drobiowego, o łącznej masie 3660 kg w tym:

- kielbasy homogenizowane: 2 partie kielbas drobiowo-wieprzowych o łącznej masie 526 kg,
- kielbasy drobno rozdrobnione – 3 partie kielbas drobiowych o łącznej masie 80 kg,
- kielbasy średnio rozdrobnione: 9 partii o łącznej masie 2481 kg,
- kielbasy grubo rozdrobnione: 1 partia kielbasy drobiowej o masie 428 kg,
- wędzonki: 4 partie wędzonek drobiowych o łącznej masie 145 kg.

Nieprawidłowości w zakresie znakowania stwierdzono w 1 podmiocie, w 6 partiach wyrobów (spośród 19) o łącznej masie 3315 kg. Kontrolowane partie wyrobów gotowych w oznakowaniu nie zawierały opisów, które w pełni precyzowałyby rodzaj produktu oraz procesy technologiczne zastosowane w produkcji.

We wszystkich podmiotach, kontrola sposobu produkcji i przebiegu procesu technologicznego nie wykazała niezgodności.

Przedsiębiorcy w oznakowaniu produktów nie stosowali wyrażenia „bez konserwantów” „tradycyjny” „domowy” „babuni”. Informacje dotyczące zastosowanej obróbki termicznej – „wędzony” „pieczony” „parzony” były zgodne z zastosowanym procesem technologicznym.

W trakcie kontroli ustalono, że przedsiębiorcy, dopełnili obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi, do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy – zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli zastosowano następujące sankcje:

- wszczęto 1 postępowanie administracyjne z tytułu zafałszowania (art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych), w którym uwzględniono nieprawidłowość dotyczącą obecności soi oraz nieprawidłowość w zakresie oznakowania wyrobu gotowego; wydano decyzję administracyjną wymierzając karę pieniężną w wysokości 3.120,78 zł,
- wszczęto 1 postępowanie administracyjne, na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187 poz. 1577 z późn. zm.) z tytułu wprowadzenia do obrotu 5 artykułów rolno-spożywczych o pogorszonej jakości ze względu na nieprawidłowe oznakowanie; wydano decyzję administracyjną wymierzając karę pieniężną w wysokości 1.462,60 zł,
- w związku z potwierdzeniem zaniżonej zawartości białka w 3 przebadanych próbkach wszczęto 1 postępowanie administracyjne z tytułu wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej, na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187 poz. 1577 z późn. zm.) i wydano decyzję administracyjną wymierzając karę pieniężną w wysokości 1.740,00 zł.
- do producentów wystosowano Zalecenia pokontrolne, zgodnie z art. 28 ust. 2a ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187 poz. 1577 z późn. zm.).

### **3) Informacja w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych oraz miksów tłuszczowych, margaryn i tłuszczów do smarowania X%**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy wytypował do kontroli w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych oraz miksów tłuszczowych, margaryn i tłuszczów do smarowania X%, 6 podmiotów prowadzących działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej: przetworów mlecznych, ze szczególnym uwzględnieniem śmietanki, śmietany, tłuszczów mlecznych, serów podpuszczkowych (w tym serów pleśniowych), miksów tłuszczowych i margaryn, wyrobów wyróżnionych znakiem jakości Poznaj Dobrą Żywność.

Zwrócono uwagę na: jakość handlową w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz deklaracją producenta oraz prawidłowość znakowania opakowań w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenie geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Kontrola sposobu produkcji i prawidłowości przebiegu procesu technologicznego nie wykazała niezgodności w zakresie:

- wymagań zawartych w obowiązujących przepisach prawa, z uwzględnieniem nazewnictwa środków spożywczych,
- deklaracji producenta zawartej na etykiecie oraz w dokumentach zakładowych.

W oznakowaniu kontrolowanych przetworów mlecznych nie stosowano informacji typu „bez konserwantów”, „nie zawiera substancji dodatkowych”, „nie zawiera barwników”, ani określeń „domowy”, „babuni”, „tradycyjny”.

W toku kontroli, do badań laboratoryjnych, w 5 podmiotach gospodarczych, pobrano ogółem 25 próbek przetworów mlecznych, objętych przedmiotem kontroli, reprezentujących partie o łącznej masie produkcyjnej 32.251,0 kg i wartości brutto 404.425,69 zł. Nieprawidłowości stwierdzono w 3 próbkach (1 próbka Sera Edamskiego, 2 próbki Śmietany 18%). W związku z niezgodnościami wykazanymi w analizach laboratoryjnych wszczęto 3 postępowania administracyjne na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) i wymierzony kary pieniężne w sumie w wysokości 2.402,00 zł.

Kontrolą prawidłowości znakowania objęto ogółem 25 próbek przetworów mlecznych, tożsamyh z próbkami pobranymi do badań laboratoryjnych, reprezentujących partie o łącznej masie produkcyjnej 32.251,0 kg i wartości brutto 404.425,69 zł. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania.

W ramach kontroli ustalono, że żaden z 6 podmiotów nie powoływał się w oznakowaniu na ekologiczne metody produkcji. Nie skontrolowano asortymentu pod względem przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.

Kontrolowane podmioty w oznakowaniu wyrobów nie stosowały nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Podczas kontroli ustalono, że wszyscy kontrolowani przedsiębiorcy dopełnili obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu, do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego, Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187 poz. 1577 z późn. zm.).

#### **4) Informacja o wynikach kontroli w zakresie jakości handlowej przetworów rybnych**

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej konserw i marynat rybnych na zgodność z obowiązującymi przepisami oraz deklaracją producenta, w tym identyfikacja surowców rybnych metodą PCR. Ponadto sprawdzono prawidłowość znakowania opakowań w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenie geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS). Kontrolę przeprowadzono w 1 podmiocie gospodarczym.

W celu zbadania jakości handlowej do badań laboratoryjnych pobrano 4 próbki przetworów rybnych, o masie ogółem 738 kg o łącznej wartości według cen brutto 8.781,93



zł. Stwierdzono nieprawidłowości w 2 próbkach, ze względu na zaniżoną zawartość mięsa ryby oraz warzyw. W związku z tym, wszczęto postępowanie administracyjne i na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) i wydano 1 decyzję administracyjną, wymierzając producentowi karę pieniężną w wysokości 3.987,83 zł. Do producenta wystosowano Zalecenia pokontrolne, wzywając do usunięcia nieprawidłowości, w wyznaczonym terminie, poprzez zwiększenie nadzoru nad procesem produkcyjnym, w szczególności prowadzenie rzetelnej kontroli wyrobów gotowych w zakresie sprawdzenia zawartości deklarowanej w oznakowaniu masy składnika, głównie mięsa ryby.

Do oceny prawidłowości znakowania pobrano 4 próbki wyrobów gotowych, reprezentujące 4 partie o łącznej masie 738 kg o łącznej wartości według cen brutto 8.781,93 zł. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania powyższych partii wyrobów gotowych.

Kontrolowany podmiot nie produkował i w znakowaniu produktów konwencjonalnych nie wykorzystywał elementów znakowania zarezerwowanych dla produktów ekologicznych. Podmiot nie posiadał produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenie geograficzne (ChOG) lub gwarantowane tradycyjne specjalności (GTS).

Kontrolowany podmiot dokonał zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu, do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego, wojewódzkiego inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.).

## **5) Informacja w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy przeprowadził kontrolę w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych, w 4 podmiotach gospodarczych. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych głównie dań gotowych z dodatkiem mięsa (np. gulasze, kotlety, pulpety, pierogi z mięsem) mrożonek warzywnych z dodatkiem mięsa, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości handlowej tych wyrobów w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta,
- prawidłowości znakowania opakowań z uwzględnieniem obowiązujących przepisów,
- sposobu składowania i transportu mrożonych wyrobów, zapewniającego zachowanie właściwej jakości handlowej.

Dodatkowo, celem kontroli było zbadanie surowców sojowych stosowanych do produkcji wyrobów garmażeryjnych, na obecność organizmów genetycznie zmodyfikowanych oraz identyfikacja modyfikacji genetycznych. W toku czynności kontrolnych, w żadnym z kontrolowanych podmiotów, nie pobrano do badań laboratoryjnych próbek surowców sojowych, z uwagi na fakt, iż kontrolowane podmioty nie stosowały dodatków oraz surowców sojowych ze wskazaniem GMO. Ponadto w oznakowaniu wyrobów garmażeryjnych nie stosowano określeń np. „NON GMO”, „GMO FREE”, „zawiera niezmodyfikowaną genetycznie soję”.

Do badań laboratoryjnych ogółem pobrano 10 próbek wyrobów garmażeryjnych reprezentujących 10 partii o łącznej masie produkcyjnej 19 564,4 kg. Na podstawie badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność w 2 próbkach (Flaczki w rosole, Ozory w galarecie) pobranych w 1 podmiocie, z uwagi na zaniżoną zawartość składników podrobowych. W związku z powyższym, wobec producenta wszczęto postępowanie administracyjne i wydano decyzję administracyjną wymierzając karę pieniężną w wysokości 1933,80 zł z tytułu zafałszowania wyrobów na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.).

Podczas kontroli sprawdzono prawidłowość znakowania opakowań jednostkowych wyrobów garmażeryjnych, w zakresie:

- umieszczenia na opakowaniu kontrolowanego wyrobu wszystkich wymaganych przepisami informacji,
- podawania tych danych zgodnie z zasadami i warunkami określonymi w przepisach,
- oraz sprawdzono na podstawie dokumentacji dotyczącej procesu produkcji wyrobów garmażeryjnych, czy informacje zamieszczone na etykiecie lub opakowaniu produktu były spójne z informacjami wynikającymi z receptury.

Wniesiono zastrzeżenia do oznakowania 1 wyrobu gotowego. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w zakresie znakowania, wszczęto postępowanie administracyjne na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187 poz. 1577 z późn. zm.) i wydano decyzję administracyjną wymierzając karę pieniężną w wysokości 500,00 zł.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż kontrolowane podmioty nie prowadziły działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego oraz w oznakowaniu produktów konwencjonalnych nie wykorzystywano elementów zarezerwowanych wyłącznie dla produktów ekologicznych.

Kontrolowane podmioty nie stosowały chronionych nazw geograficznych oraz chronionych nazw pochodzenia ani wyrobów będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Dwóch kontrolowanych producentów nie dopełniło obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi właściwemu Wojewódzkiemu Inspektorowi JHARS, o którym mowa w art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.). Zgłoszenia działalności gospodarczej przyjęto w czasie kontroli. W związku z faktem, że kontrolowane podmioty funkcjonowały wcześniej niż od 2003 roku, odstąpiono od mandatu karnego.

W 1 podmiocie zastosowano mandat karny w wysokości 100,00 zł, wydany na podstawie art. 100 ust. 1 pkt. 1 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia z dnia 25 sierpnia 2006 r. (Dz. U z 2010 r. nr 136, poz. 914 z późn. zm.), ze względu na przechowywanie przeterminowanego surowca.

## **Kontrole jakości handlowej - III kwartał 2013 r.**

### **1) Informacja w zakresie jakości handlowej napojów spirytusowych**

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w III kwartale 2013 r. przeprowadzili kontrole w zakresie jakości handlowej napojów spirytusowych w 2 podmiotach gospodarczych. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej napojów spirytusowych, z uwzględnieniem jakości wódki w zakresie zgodności z wymaganiami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 110/2008 z dnia 15 stycznia 2008 roku oraz prawidłowości znakowania opakowań napojów spirytusowych na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa.

W trakcie kontroli sprawdzono dokumentację potwierdzającą pochodzenie surowca użytego do produkcji wódki. Skontrolowano m.in. normy zakładowe, atesty producenta, Dzienniki analiz destylatu rolniczego, Dzienniki analiz alkoholu rolniczego oraz wykaz faktur VAT sprzedającego. Alkohol etylowy stosowany do produkcji napojów spirytusowych pochodził z Polski. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Ogółem do badań laboratoryjnych pobrano 4 próbki napojów spirytusowych, reprezentujących 4 partie o objętości ogółem 156,5 hl oraz wartości według cen brutto 675.641,50 zł. Wszystkie próbki przekazano do Laboratorium Specjalistycznego GIJHARS w Gdyni. Na podstawie wyników badań laboratoryjnych próbek stwierdzono jakość handlową napojów spirytusowych jako zgodną z deklaracją producenta.

W celu kontroli prawidłowości znakowania pobrano 5 próbek napojów spirytusowych, reprezentujących 5 partii o objętości ogółem 193,38 hl oraz wartości według cen brutto 831.287,80 zł. Potwierdzono, że napoje spirytusowe są oznakowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Stwierdzono, że kontrolowane napoje spirytusowe nie były produktami ekologicznymi oraz w ich oznakowaniu nie sugerowano, że pochodzą z rolnictwa ekologicznego. Kontrolowane podmioty nie prowadzą działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego.

Kontrolowane podmioty dokonały zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi do WIJHARS w Bydgoszczy.

Nie zastosowano żadnych sankcji karnych.

### **2) Informacja w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego**

W III kwartale 2013 r. przeprowadzono kontrole w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego w 10 zakładach prowadzących działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mięsnych.

W celu sprawdzenia jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego w zakresie zgodności z deklaracją producenta pobrano do badań laboratoryjnych łącznie 15 próbek wyrobów

gotowych pochodzących z 10 podmiotów gospodarczych. Nieprawidłowości w zakresie analiz laboratoryjnych dotyczyły 6 partii produktów pochodzących z 4 podmiotów.

Partie pobrane do badań laboratoryjnych poddano również ocenie organoleptycznej. W związku ze skargą konsumenta pobrano dodatkowo do oceny organoleptycznej 3 próbki przetworów mięsnych. Wobec poddanych ocenie organoleptycznej 18 próbek przetworów z mięsa czerwonego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wszyscy kontrolowani producenci posiadali dokumenty potwierdzające jakość stosowanych surowców (aktualne atesty jakościowe, specyfikacje). Podczas kontroli nie stwierdzono przechowywania przeterminowanych surowców w magazynach zakładowych.

Jeden z kontrolowanych podmiotów prowadził działalność w zakresie rolnictwa ekologicznego. W pozostałych 9 podmiotach nie stwierdzono, by przetwory z mięsa czerwonego oznakowane były w sposób sugerujący ich pochodzenie z rolnictwa ekologicznego.

W kontrolowanych 10 podmiotach pobrano w celu sprawdzenia prawidłowości znakowania łącznie 20 próbek przetworów z mięsa czerwonego, w tym 2 próbki produktów ekologicznych i 18 próbek produktów konwencjonalnych. Nieprawidłowości w zakresie oznakowania przetworów z mięsa czerwonego dotyczyły 9 partii produktów konwencjonalnych. Podczas kontroli stwierdzono, iż 1 podmiot ma w swoim asortymencie 2 produkty, których nazwy są zarejestrowane jako gwarantowana tradycyjna specjalność (GTS). Ponadto w pozostałych 9 podmiotach, nie stwierdzono stosowania oznaczeń: chroniona nazwa pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne, gwarantowana tradycyjna specjalność. W żadnym z 10 kontrolowanych podmiotów nie stwierdzono w asortymencie produktów posiadających znak jakości Poznaj Dobrą Żywność.

Spośród 10 kontrolowanych podmiotów 1 podmiot nie dokonał zgłoszenia działalności gospodarczej do WIJHARS w Bydgoszczy, w związku z czym, zastosowano mandat karny. W trakcie wszystkich kontroli zweryfikowano i zaktualizowano dane dotyczące prowadzonej działalności gospodarczej.

W wyniku przeprowadzonych kontroli w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego wydano ogółem 5 decyzji, w tym:

- 1 decyzję administracyjną na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) wymierzając karę pieniężną w wysokości 500,00 zł,
- 3 decyzje administracyjne na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) wymierzając karę pieniężną w sumie w wysokości 8.099,48 zł oraz
- 1 decyzję umarzającą postępowanie administracyjne.

Wobec 4 producentów wydano 4 zalecenia pokontrolne.

### **3) Informacja w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w III kwartale 2013 r. przeprowadził kontrole w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych w 4 podmiotach gospodarczych. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów owocowych, ze szczególnym uwzględnieniem przetworów owocowych pasteryzowanych w zalewie syropowej, zalewie izotonicznej, w lekkim syropie oraz kompotów.

Kontroli poddano 5 partii przetworów owocowych o łącznej wielkości partii 1.092,82 zł oraz łącznej wartości 5.981,64 zł. Badania laboratoryjne ww. wyrobów gotowych zostały przeprowadzone w Laboratorium Specjalistycznym GIJHARS w Gdyni. W jednym z kontrolowanych pomiotów stwierdzono nieprawidłowości w związku z czym zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Z uwagi na zafałszowanie produktu wydano decyzję administracyjną zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jhars wymierzając karę pieniężną w wysokości 1.920,00 zł.

W przypadku kontroli prawidłowości znakowania kontrolowanych partii wyrobów gotowych nie wniesiono uwag.

W trakcie kontroli stwierdzono, że kontrolowane podmioty gospodarcze nie wprowadzały do obrotu wyrobów gotowych deklarowanych jako ekologiczne, posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne oraz będące oznaczone jako GTS.

W stosunku do kontrolowanych podmiotów nie zastosowano sankcji w formie mandatu karnego.

### **4) Informacja w zakresie jakości handlowej przetworów rybnych**

W III kwartale 2013 r. przeprowadzono kontrole w zakresie jakości handlowej przetworów rybnych w 2 podmiotach prowadzących działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. W celu skontrolowania cech organoleptycznych i parametrów fizykochemicznych pobrano łącznie 10 próbek przetworów rybnych reprezentujących partie produkcyjne o łącznej masie 105 057,536 kg i wartości partii 1 762 361,9 zł.

Do badań laboratoryjnych pobrano 5 próbek ryb mrożonych - dorsz pacyficzny mrożony oraz łosoś pacyficzny mrożony, a także 5 próbek przetworów rybnych (ryby wędzone) – łosoś norweski chłodzony, wędzony na zimno. Wyniki badań laboratoryjnych kontrolowanych ryb mrożonych, przeprowadzonych w Laboratorium Specjalistycznym GIJHARS w Gdyni, wskazały na zgodność z deklaracją producenta zawartą w oznakowaniu produktu.

Analiza laboratoryjna w zakresie cech organoleptycznych oraz procentowej zawartości soli ryb wędzonych miała miejsce w Laboratorium Specjalistycznym GIJHARS w Szczecinie. Na podstawie otrzymanych wyników badań stwierdzono zawyżoną zawartość soli w stosunku do wymagań deklarowanych w specyfikacji jakościowo-technicznej produktu w 5 próbkach. W zakresie oceny organoleptycznej nieprawidłowości nie stwierdzono.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w oznakowaniu przetworów rybnych. Ponadto ustalono, że podmioty nie powoływały się w oznakowaniu na ekologiczne metody produkcji, nie stosowały nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

W trakcie kontroli nie zastosowano sankcji w postaci mandatów karych. W związku z nieprawidłowościami ujawnionymi w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek ryb wędzonych wszczęto postępowanie administracyjne. Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy o jhars wydano decyzję administracyjną wymierzając karę pieniężną w wysokości 2.064,10 zł.

Kontrolowane podmioty zgłosiły działalność gospodarczą w prowadzonym przez siebie zakresie Wojewódzkiemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych w Bydgoszczy.

## **5) Informacja w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w III kwartale 2013 r. przeprowadził kontrole w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w 6 podmiotach gospodarczych. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem jabłek, gruszek, truskawek, brzoskwiń i nektaryn oraz sałaty, endywii o liściach kędzierzawych i endywii o liściach szerokich, pomidorów i papryki.

Kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw dokonano na zgodność z obowiązującymi aktami prawnymi. Pobrane partie skontrolowano pod kątem wymagań minimalnych, wymagań dla poszczególnych klas jakości, wymagań dotyczących sortowania według wielkości, a także wymagań dotyczących tolerancji i prezentacji. Nie wniesiono zastrzeżeń do kontrolowanych partii świeżych owoców i warzyw.

W celu kontroli znakowania pobrano łącznie 67 partii świeżych owoców i warzyw o łącznej wielkości partii 340.565,71 kg oraz łącznej wartości partii 1.124.168,59 zł, w tym:

- świeże owoce i warzywa objęte szczegółową normą handlową pochodzenia krajowego łącznie 15 partii - 90.740,50 kg o wartości 317.160,87 zł,
- świeże owoce i warzywa objęte szczegółową normą handlową pochodzenia zagranicznego łącznie 18 partii - 94.650 kg o wartości 514.470,10 zł,
- świeże owoce i warzywa objęte ogólną normą handlową pochodzenia krajowego łącznie 30 partii -143.055,01 kg o wartości 255.545,07 zł,
- świeże owoce i warzywa objęte ogólną normą handlową pochodzenia zagranicznego łącznie 3 partie -12.120,20 kg o wartości 36.992,55 zł.

W 7 kontrolowanych partiach wykryto nieprawidłowości, które dotyczyły braku wskazania: adresu dostawcy, państwa pochodzenia, informacji odnośnie klas jakości w dokumentach towarzyszących, daty minimalnej trwałości oraz warunków przechowywania.

Podczas kontroli świeżych owoców i warzyw pobrano łącznie 4 próbki pomidorów w celu zbadania obecności organizmów zmodyfikowanych genetycznie. Próbki przekazano do Laboratorium Specjalistycznego GIJHARS w Kielcach. W badanych próbkach nie stwierdzono niedopuszczalnych modyfikacji GMO.

Kontrolowane podmioty posiadały system samokontroli zapewniający zgodność z normami jakości handlowej dla świeżych owoców i warzyw oraz z pozostałymi obowiązującymi przepisami.

W związku ze stwierdzonymi w toku kontroli nieprawidłowościami (niepełnienie obowiązku przekazania wielkości obrotu świeżych owoców i warzyw za poprzedni rok kalendarzowy, do końca I kwartału roku bieżącego; niezachowanie właściwego stanu sanitarno-porządkowego pomieszczeń magazynowych; za oferowanie do sprzedaży, wprowadzanie do obrotu owoców i warzyw niezgodnie z wymaganiami jakości handlowej; oznakowanie świeżych warzyw niezgodne z wymaganiami obowiązującymi w zakresie znakowania) zastosowano wobec podmiotów ogółem 5 mandatów karnych o łącznej wartości 1.400,00 zł. Ponadto wystosowano jedno zalecenie pokontrolne, wzywając do usunięcia nieprawidłowości w wyznaczonym terminie oraz jedną informację pokontrolną.

## **6) Informacja w zakresie prawidłowości znakowania wybranych grup artykułów rolno-spożywczych**

W III kwartale 2013 r. przeprowadzono kontrole w zakresie prawidłowości znakowania pieczywa, koncentratów spożywczych i lodów w 13 podmiotach gospodarczych prowadzących działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

1) Kontrolę prawidłowości znakowania pieczywa przeprowadzono w 8 podmiotach gospodarczych. Nie pobrano próbek pieczywa w celu kontroli znakowania w jednym z kontrolowanych podmiotów z uwagi na fakt, iż kontrolowany nie znakował pieczywa wprowadzanego do obrotu. Sprawdzono łącznie 23 partie pieczywa o łącznej masie produkcyjnej 4885,35 kg i wartości brutto 17.785,00 zł.

Wniesiono zastrzeżenia do 21 kontrolowanych partii pieczywa o łącznej masie 4.838,10 kg i wartości 17 618,80 zł. W związku z nieprawidłowościami ujawnionymi w wyniku przeprowadzonej oceny oznakowania pieczywa wydano 5 decyzji administracyjnych zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jhars (Dz. U. z 2005 r. nr 187, poz. 1577 z późn. zm.), nakazujących doprowadzenie do właściwego oznakowania wyrobów. W związku z wprowadzeniem do obrotu pieczywa o pogorszonej jakości handlowej wydano 3 decyzje na podstawie art. 40a ust.1 pkt 3 ustawy o jhars z dnia 21 grudnia 2000 roku (Dz.U. z 2005 r. nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) i wymierzono kary pieniężne w sumie w wysokości 1.954,95 zł. W związku ze stwierdzonym w toku kontroli zafałszowaniem pieczywa wydano 4 decyzje na podstawie art. 40a ust.1 pkt 4 ustawy o jhars z dnia 21 grudnia 2000 roku (Dz.U. z 2005 r. nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) i wymierzono kary pieniężne w sumie w wysokości 6.085,97 zł. Do podmiotów skierowane zostały zalecenia pokontrolne wzywające do usunięcia nieprawidłowości poprzez zwiększenie nadzoru nad produkcją uwzględniając obowiązujące przepisy prawa dotyczące oznakowania artykułów rolno-spożywczych oraz wprowadzenie działań naprawczych i korygujących celem wyeliminowania w przyszłości podobnych nieprawidłowości. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami dotyczącymi przechowywania w stanie gotowości do użycia przeterminowanych surowców, niewłaściwymi warunkami przechowywania surowców oraz niewłaściwymi warunkami sanitarnymi pomieszczeń gospodarczych wydano 7 mandatów karnych na łączną kwotę 1.250,00 zł oraz skierowano do podmiotów informacje pokontrolne. O stwierdzonych w trakcie kontroli niezgodnościach poinformowano Okręgowy Urząd Miar, Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną oraz Inspekcję Handlową.

2) Kontrolę prawidłowości znakowania koncentratów spożywczych przeprowadzono w 4 podmiotach gospodarczych, gdzie sprawdzono 33 partie wyrobów o łącznej masie produkcyjnej 66671,12 kg i wartości brutto 1.117.146,38 zł. Nie wniesiono zastrzeżeń do oznakowania żadnej z kontrolowanych partii koncentratów spożywczych.

3) Kontrolę prawidłowości znakowania lodów przeprowadzono w 1 podmiocie, gdzie sprawdzono 8 partii wyrobów o masie produkcyjnej 10288,33 l i wartości brutto 86.979,59 zł. Nie wniesiono zastrzeżeń do oznakowania żadnej z kontrolowanych partii lodów.

W ramach kontroli ustalono, że żaden z 13 podmiotów nie powoływał się w oznakowaniu na ekologiczne metody produkcji. Kontrolowane podmioty w oznakowaniu wyrobów nie stosowały nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Kontrolowane podmioty zgłosiły działalność gospodarczą w prowadzonym przez siebie zakresie Wojewódzkiemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych w Bydgoszczy. W trakcie kontroli dokonano aktualizacji danych zawartych w zgłoszeniu.

### **Kontrole jakości handlowej - IV kwartał 2013 r.**

#### **1) Informacja w zakresie jakości handlowej fermentowanych napojów winiarskich**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy przeprowadził kontrolę w zakresie jakości handlowej fermentowanych napojów winiarskich, w IV kwartale 2013 r. w jednym podmiocie gospodarczym.

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej fermentowanych napojów winiarskich, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości handlowej w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz deklaracją producenta,
- prawidłowości znakowania opakowań w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenie geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

W trakcie kontroli zweryfikowano aktualność danych o przedsiębiorcy znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez niego działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Kontrola sposobu produkcji i prawidłowości przebiegu procesu technologicznego nie wykazała niezgodności w zakresie: wymagań zawartych w obowiązujących przepisach prawa, z uwzględnieniem nazewnictwa środków spożywczych; deklaracji producenta zawartej na etykiecie oraz w opisach wyrobów gotowych.

W toku kontroli, do badań laboratoryjnych, w kontrolowanym podmiocie pobrano 3 próbki fermentowanych napojów winiarskich, reprezentujących partie produkcyjne o masie 879,03 hl i wartości 1.039.892,49 zł (brutto). Stwierdzono, że badane parametry jakościowe próbek są zgodne z wymaganiami Rozporządzenia MRiRW z dnia 22 maja 2013 r. (Dz. U. 2013 poz. 633) w sprawie rodzajów fermentowanych napojów winiarskich oraz szczegółowych wymagań organoleptycznych, fizycznych i chemicznych, jakie powinny spełniać te napoje.



Kontrolą prawidłowości znakowania objęto 7 próbek fermentowanych napojów winiarskich, reprezentujących partie o masie produkcyjnej 1742,49 hl i wartości 1.821.323,79 zł (brutto). Etykiety zawierały wszystkie wymagane informacje, zgodnie z zasadami i warunkami określonymi w przepisach. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania powyższych wyrobów.

Kontrolowany przedsiębiorca dopełnił obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu, do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego, Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187 poz. 1577 z późn. zm.).

## **2) Informacja w zakresie jakości handlowej mięsa drobiowego i przetworów drobiowych**

Wojewódzki Inspektorat JHARS w Bydgoszczy w IV kwartale 2013 roku wytypował do kontroli w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa drobiowego i przetworów drobiowych 6 podmiotów.

### **1) Mięso drobiowe**

#### **a) Ocena organoleptyczna**

W trakcie kontroli przeprowadzono badania organoleptyczne 13 partii mięsa drobiowego o łącznej masie partii produkcyjnych 20 198,92 kg. Nieprawidłowości w zakresie oceny organoleptycznej nie stwierdzono.

#### **b) Badanie zawartości wody wchłoniętej przez mięso drobiowe**

W trakcie kontroli pobrano 4 próbki laboratoryjne na zawartość wody wchłoniętej w partiach mięsa drobiowego o łącznej masie partii produkcyjnych 4240,00 kg. Nieprawidłowości w zakresie przeprowadzonych badań laboratoryjnych nie stwierdzono.

#### **c) Kontrole przeprowadzane przez ubojnie w zakresie zawartości wody w mięsie drobiowym**

W czasie czynności kontrolnych ustalono, że kontrolowane ubojnie przeprowadzały regularne kontrole wchłaniania wody przez mięso drobiowe zgodnie z załącznikiem IX lub załącznikiem VI Rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008.

#### **d) Kontrola znakowania mięsa drobiowego**

W trakcie kontroli przeprowadzono weryfikację znakowania 17 partii mięsa drobiowego o łącznej masie partii produkcyjnych 26263,92 kg. Nieprawidłowości w zakresie znakowania nie stwierdzono.

### **2) Przetwory drobiowe**

#### **a) Ocena organoleptyczna**

Kontroli poddano 9 partii przetworów drobiowych o łącznej masie partii produkcyjnych 4098,50 kg, w tym: wędzonki z kurczaka 4 partie o masie 2398,50 kg, kielbasy średnio rozdrobnione z kurczaka (2 partie) oraz z indyka (1 partia) o masie 1580 kg, kielbasa grubo rozdrobniona z kurczaka 1 partia o masie 70 kg, kielbasa drobiowo-wieprzowa homogenizowana drobiowo-wieprzowa 1 partia o masie 50 kg. Nieprawidłowości w zakresie znakowania nie stwierdzono.

b) Badania fizykochemiczne

Kontroli poddano partii przetworów drobiowych o łącznej masie partii produkcyjnych 4098,50 kg, nieprawidłowości wykryte na podstawie badań laboratoryjnych stwierdzono w 2 podmiotach. Nieprawidłowości dotyczyły 3 partii wyrobów o łącznej masie 1560 kg.

c) Znakowanie

Kontroli poddano 9 partii przetworów drobiowych o łącznej masie partii produkcyjnych 4098,50 kg, w tym: wędzonki z kurczaka 4 partie o masie 2398,50 kg, kielbasy średnio rozdrobnione z kurczaka (2 partie) oraz z indyka (1 partia) o masie 1580 kg, kielbasa grubo rozdrobniona z kurczaka 1 partia o masie 70 kg, kielbasa drobiowo-wieprzowa homogenizowana drobiowo-wieprzowa 1 partia o masie 50 kg. Nieprawidłowości w zakresie znakowania nie stwierdzono.

d) Kontrola technologii produkcji

Kontrola sposobu produkcji i prawidłowości przebiegu procesu technologicznego przeprowadzona na zgodność z:

- wymaganiami zawartymi w tym zakresie w obowiązujących przepisach prawa, z uwzględnieniem nazewnictwa środków spożywczych, oraz
- deklaracją producenta zawartą na etykiecie oraz dokumentach zakładowych (tj. normach zakładowych, specyfikacjach produktów),

wykazała, że przedsiębiorcy w oznakowaniu produktów nie stosowali wyrażenia „bez konserwantów” „tradycyjny” „domowy” „babuni”, „wiejski”. Informacje dotyczące zastosowanej obróbki termicznej – „wędzony” „pieczony” „parzony” były zgodne z zastosowanym procesem technologicznym.

Nazwy wprowadzanych wyrobów, nie były zarejestrowane jako chronione nazwy pochodzenia chronione oznaczenia geograficzne lub gwarantowane tradycyjne specjalności co jest zgodne z rozporządzeniem Rady (WE) nr 510/2006 z dnia 20 marca 2006 roku w sprawie ochrony oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. U. L 93 z 31.03.2006, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Rady (WE) nr 509/2006 z dnia 20 marca 2006 roku w sprawie produktów rolnych i środków spożywczych będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (Dz. Urz. L 93 z 31.03.2006) – dotyczy GTS. Kontrolowane podmioty w oznakowaniu wyrobów nie stosowały nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

W kontrolowanych podmiotach nie produkowano przetworów drobiowych ekologicznych. Nie stwierdzono, aby producenci powoływali się w oznakowaniu na ekologiczne metody produkcji.

W trakcie kontroli ustalono, że przedsiębiorcy dopełnili obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi, do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy – zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano:

- 1 decyzje o karze w wysokości 1753,50 zł z tytułu wyprodukowania i wprowadzenia do obrotu 2 partii przetworów z mięsa drobiowego o pogorszonej jakości (art. 40a ust. 1 pkt 3), do podmiotu wystosowano zalecenia pokontrolne,

- 1 decyzje o karze w wysokości 500,00 z tytułu wprowadzenia do obrotu 1 partii przetworu z mięsa drobiowego o pogorszonej jakości (art. 40a ust. 1 pkt 3).

### **3) Informacja w zakresie jakości handlowej miodu**

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przeprowadził kontrolę w zakresie jakości handlowej miodu, w IV kwartale 2013 r. w 2 podmiotach gospodarczych.

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej miodu jednodmianowego oraz wielokwiatowego, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 października 2003 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu i deklaracją producenta.

Przed przystąpieniem do pobrania próbek sprawdzono dokumenty jakimi dysponowali producenci, potwierdzające jakość handlową produkowanych przez nich wyrobów, na podstawie których ustalono wielkość partii oraz ich jednolitość. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

W celu zbadania jakości handlowej, do badań laboratoryjnych, pobrano próbki z partii wyrobów gotowych. Ogółem do badań laboratoryjnych pobrano 4 próbki wyrobów gotowych reprezentujących 4 partie o masie 318,3 kg o wartości według cen brutto 4.696,00 zł. Próbki przekazano do Centralnego Laboratorium w Poznaniu. W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej miodu.

Do oceny prawidłowości znakowania pobrano próbki miodu, tożsame z próbkami laboratoryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania partii wyrobów gotowych.

Kontrolowane podmioty nie produkują i nie znakują wyrobów gotowych powołując się na rolnictwo ekologiczne oraz nie produkują wyrobów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenie geograficzne (ChOG) lub gwarantowane tradycyjne specjalności (GTS).

Kontrolowane podmioty dokonały zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi, do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego, wojewódzkiego inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Powyższe stanowi zgodność z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o *jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.).

### **4) Informacja w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy przeprowadził kontrole w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych w miesiącu październiku 2013 r., w 5 podmiotach gospodarczych.

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mlecznych ze szczególnym uwzględnieniem: mleka, mlecznych napojów fermentowanych, serów twarogowych, serków smakowych (homogenizowanych, do smarowania) oraz wyrobów wyróżnionych znakiem jakości Poznaj Dobrą Żywność.

Ponadto podczas kontroli sprawdzono:

1. Jakość handlową w zakresie zgodności z: wymaganiami rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 *ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych*, wymaganiami rozporządzenia Komisji (WE) nr 445/2007 *ustanawiającego niektóre szczegółowe zasady w celu stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 2991/1994 określającego normy dla tłuszczów do smarowania oraz stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 1898/1987 w sprawie ochrony nazw stosowanych w obrocie mlekiem i przetworami mlecznymi*, deklaracjami producenta.
2. Prawdliwość znakowania opakowań na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).
3. Aktualność danych o przedsiębiorcach znajdujących się w systemie ZSI w zakresie prowadzonej przez nich działalności obejmującej produkcję, składowanie, konfekcjonowanie i obrót artykułami rolno-spożywczymi.

Kontrola jakości handlowej przetworów mlecznych, ze szczególnym uwzględnieniem mleka obejmowała:

- weryfikację stosowanej technologii produkcji,
- pobranie próbek przetworów mlecznych i przesłanie ich do wyznaczonego laboratorium GIJHARS, w celu przeprowadzenia oceny organoleptycznej i badań fizykochemicznych,
- sprawdzenie prawidłowości znakowania opakowań,
- sprawdzenie wymagań formalno-prawnych.

Do badań laboratoryjnych pobrano 18 partii przetworów mlecznych, w tym 4 partie przetworów mlecznych o łącznej wielkości partii 47 749 litrów oraz 14 partii o łącznej wielkości partii 13 012,40 kg. Próbkę poddane zostały następującym badaniom:

a) Ocena organoleptyczna - kontroli poddano 18 partii przetworów mlecznych o masie 47 749 litrów oraz 13 012,40 kg, w tym:

- 4 partie mleka o masie 47 749 litrów,
- 10 partii jogurtów o masie 12 609, 80 kg,
- 4 partie serków homogenizowanych o masie 402,60 kg,

b) Analizy fizykochemiczne - kontroli poddano 18 partii przetworów mlecznych o masie 47 749 litrów oraz 13 012,40 kg, w tym:

- 4 partie mleka o masie 47 749 litrów,
- 10 partii jogurtów o masie 12 609, 80 kg,
- 4 partie serków homogenizowanych o masie 402,60 kg,

c) Analizy mikrobiologiczne - kontroli poddano 10 partii przetworów mlecznych:

- 10 partii jogurtów o masie 12 609, 80 kg,

d) Oznakowanie - kontroli poddano 22 partie przetworów mlecznych o masie 47 749 litrów oraz 14 936,525 kg, w tym:

- 4 partie mleka o masie 47 749 litrów,
- 12 partii jogurtów o masie 13 834, 925 kg,
- 4 partie serków homogenizowanych o masie 402,60 kg,

- 1 partia kefiru o masie 27 kg,
- 1 partia maślanki o masie 672 kg.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono nieprawidłowości w jednym kontrolowanym podmiocie. W związku z tym, wydano 1 decyzję administracyjną na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z póź. zm.) i wymierzono karę pieniężną w wysokości 1.706,85 zł. Do podmiotu wystosowano zalecenia pokontrolne.

## **5) Informacja w zakresie prawidłowości znakowania wybranych grup artykułów rolno-spożywczych, pod kątem zamieszczania w oznakowaniu wizerunku owoców i innych dodatków smakowych**

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy przeprowadził kontrole w zakresie prawidłowości znakowania wybranych grup artykułów rolno-spożywczych, pod kątem zamieszczania w oznakowaniu wizerunku owoców i innych dodatków smakowych w IV kwartale 2013 r. w 8 podmiotach gospodarczych, z podziałem na grupy artykułów: napoje bezalkoholowe (4 podmioty) i przetwory mleczne (4 podmioty).

Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości znakowania wybranych grup artykułów rolno-spożywczych, tj: napojów bezalkoholowych oraz przetworów mlecznych, na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS) oraz z deklaracją producenta.

### 1) Napoje bezalkoholowe

Kontrolę prawidłowości znakowania napojów bezalkoholowych przeprowadzono w 4 podmiotach gospodarczych, gdzie sprawdzono łącznie 12 partii wyrobów gotowych o łącznej masie produkcyjnej 2325,306 hl i sumie wartości 204.276,90 zł (brutto).

### 2) Przetwory mleczne

Kontrolę prawidłowości znakowania przetworów mlecznych przeprowadzono w 4 podmiotach gospodarczych, gdzie sprawdzono 19 partii wyrobów o łącznej masie produkcyjnej 15651,925 kg i sumie wartości 92.465,29 zł (brutto).

Nie wniesiono zastrzeżeń do oznakowania żadnej z kontrolowanych partii napojów bezalkoholowych i przetworów mlecznych.

W ramach kontroli ustalono, że żaden z 8 podmiotów nie powoływał się w oznakowaniu na ekologiczne metody produkcji. Kontrolowane podmioty w oznakowaniu wyrobów nie stosowały nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Kontrolowane podmioty zgłosiły działalność gospodarczą w prowadzonym przez siebie zakresie Wojewódzkiemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych w Bydgoszczy zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.).