

Zadania realizowane przez Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w październiku 2014 r.

1. Ocena realizacji zadań w jednostkach organizacyjnych finansowanych z budżetu wojewody:

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy realizuje zadania w oparciu o kwartalne plany pracy zatwierdzone przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora. Zadania Inspekcji wynikają z przepisów prawa, wdrażane są w wyniku zastosowania kryteriów postępowania kontrolnego, opartego o przeprowadzoną analizę ryzyka. Propozycje tematów kontroli zgłaszane są przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Kujawsko-Pomorskiego Wojewodę, Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz obywateli (konsumentów artykułów rolno-spożywczych).

Zadania realizowane przez Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w październiku 2014 r., zestawiono poniżej:

A. Kontrole planowe ogółem: 53, w tym:

a) kontrola u ekologicznych producentów rolnych w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym, wg programu kontroli GI-BRE-re-4301-2/14

Celem kontroli u producentów ekologicznych, w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym, jest sprawdzenie prawidłowości kontroli przeprowadzanych przez jednostki certyfikujące (JC) u ekologicznych producentów rolnych oraz czy prowadzona przez tych producentów produkcja jest zgodna z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego. Prawidłowość kontroli przeprowadzonych przez JC oznacza ich skuteczność, rzetelność i zgodność z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego.

W omawianym zakresie kontrole przeprowadzono w 2 gospodarstwach ekologicznych. W jednym z gospodarstw, w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych w zakresie pozostałości pestycydów niedozwolonych w rolnictwie ekologicznym, inspektorzy pobrali próbkę ekologicznej pszenicy. Badania przeprowadzone przez Laboratorium Specjalistyczne w Gdyni potwierdziły, iż materiał roślinny produkowany jest zgodnie z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego. Podczas czynności kontrolnych dokonano również weryfikacji dokumentów oraz lustracji gospodarstwa potwierdzając, iż producent prowadzi swoją działalność zgodnie z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego.

W drugim skontrolowanym gospodarstwie inspektorzy WIJHARS dokonali lustracji całego gospodarstwa, weryfikacji dokumentów oraz oceny zastanego stanu gospodarstwa.

Inspektor rolnictwa ekologicznego w pozostawionym „Protokole ...” odnotował:

- nieprawidłowości: „niekompletne zapisy działań gospodarskich (rejestr sprzedaży)”
- naruszenia: „przekroczenie dozwolonego limitu zwierząt konwencjonalnych w nieodpowiednim wieku bez zgody WIJHARS”.

Inspektor rolnictwa ekologicznego poprawnie ocenił jako nieprawidłowość “przekroczenie dozwolonego limitu zwierząt konwencjonalnych w nieodpowiednim wieku bez zgody WIJHARS”. Powyższe zaistniało w 2013 r, zatem w 2014 r. nie odnotowano nieprawidłowości w powyższym zakresie.

Rolnik wystąpi z korektą do jednostki certyfikującej w zakresie zwiększenia ilości jaj certyfikowanych tj. wg Planu produkcji towarowej w jednostce ekologicznej 2014 zgłoszono 500 szt. jaj kurzych, przy przewidywanej produkcji 6500 szt. Powyższe wynika z błędu pisarskiego.

b) prawidłowość klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP wg programu kontroli GNK-07-IR-02

Celem kontroli była weryfikacja rzeźni trzody chlewnej pod kątem obowiązku prowadzenia klasyfikacji tusz w systemie EUROP oraz sprawdzenie prawidłowości prowadzonych czynności. Szczegółowy zakres kontroli obejmował m.in. sprawdzenie:

- kwalifikacji i upoważnienia rzeczoznawcy do klasyfikowania tusz wieprzowych,
- legalizacji wagi, dokumentacji kalibracji wagi,
- poprawności sporządzania protokołów z ustalenia klas jakości tusz wieprzowych i okres ich przechowywania,
- prawidłowości obróbki półtuszy wieprzowych,
- czasu oceny uformowania i otluszczenia oraz ważenia tusz,
- prawidłowości określenia sumarycznego wskaźnika korygującego masę tuszy w %,
- dokumentacji wystawianej dostawcom żywca i porównanie z dokumentacją zakładową (zgodność w zakresie masy, klasy mięsności),
- ustalenie prezentacji tusz wieprzowych, stosowanej w zakładzie.

W ww. zakresie przeprowadzono kontrole w 17 podmiotach. Potwierdzono prawidłowość prowadzonej klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP we wszystkich skontrolowanych ubojniach.

c) kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych i warzywnych, wg programu kontroli GI-BKJ-403-19/14

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów owocowych i warzywnych, ze szczególnym uwzględnieniem mrozonek owocowych (mieszanki wieloskładnikowe, kompoty) oraz warzywnych (mieszanki wieloskładnikowe, zupy, dania gotowe typu „warzywa na patelnii” itp.).

W toku kontroli należało zwrócić uwagę na:

- jakość handlową mrożonek owocowych i warzywnych w zakresie zgodności z deklaracją producenta,
- prawidłowość znakowania opakowań mrożonek owocowych i warzywnych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
- sposób składowania i transportu mrożonek owocowych i warzywnych, zapewniający zachowanie właściwej jakości handlowej, zgodny z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 września 2003 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie składowania i transportu głęboko mrożonych artykułów rolno-spożywczych.

W omawianym zakresie kontrolę przeprowadzono w 1 podmiocie. Kontrolę jakości handlowej mrożonek owoców i warzyw na podstawie badań laboratoryjnych oraz prawidłowości znakowania przeprowadzono na 5 partiach przedmiotowego asortymentu (tj. Mieszanka Europejska Euro-Mix, Zupa ogórkowa, Zupa kalafiorowa, Bukiet warzyw, Marchew z groszkiem). W wyniku badań przeprowadzonych przez Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS w Gdyni stwierdzono niewłaściwą jakość handlową w 2 próbkach mrożonych mieszanek warzywnych. W badanej próbce wyrobu, pobranej z partii produktu o nazwie handlowej: Euro-Mix a'450 g, na podstawie sprawozdania z badań stwierdzono „Udział składników brokuł róże” po uwzględnieniu niepewności pomiaru niezgodny jest z deklaracją producenta” (za mały udział brokułów). W badanej próbce wyrobu, pobranej z partii produktu o nazwie handlowej: Bukiet warzyw a'450 g, na podstawie sprawozdania z badań stwierdzono „Udział składników brokuł róża” (3 z 6), „Udział składników kalafior róża” (1 z 6), „Udział składników marchew plastry” (1 z 6) po uwzględnieniu niepewności pomiaru niezgodne są z wymaganiami specyfikacji produktu.

Wobec podmiotu zostanie wszczęte postępowanie celem wydania decyzji administracyjnej.

d) kontrola w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, wg programu kontroli GI-BKJ-403-17/14

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości i znakowania jabłek, gruszek, owoców cytrusowych, owoców kiwi oraz winogron, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku *ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw*. Załącznik I, Część B „Szczegółowe normy handlowe”,
- jakości i znakowania wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową, w tym przede wszystkim marchwi i ogórków w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 Załącznik I, Część A

„Ogólna norma handlowa” oraz ustawie z dnia 19 grudnia 2003 roku *o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno*,

- znakowania w zakresie zgodności z ogólnymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011,
- dokumentacji towarzyszącej kontrolowanym partiom, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w art. 5 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011.

Celem kontroli było także sprawdzenie prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw, będących produktami rolnictwa ekologicznego oraz znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i artykułów posiadających

W omawianym zakresie kontrolę przeprowadzono w 1 podmiocie. Ocenę organoleptyczną oraz wersyfikację prawidłowości znakowania przeprowadzono na 12 partiach owoców i warzyw.

Stwierdzono szereg nieprawidłowości polegających na:

- niepełnym oznakowaniu (brak państwa pochodzenia oraz danych pakującego lub wysyłającego, brak odmiany, na etykiecie nie wskazano minimalnej i maksymalnej masy owoców w g., wskazano nieprawidłowe określenie "waga netto", brak informacji o zastosowanych środkach konserwujących, brak oznakowania w języku polskim),
- przedstawione dokumenty towarzyszące nie posiadały wymaganych danych dla poszczególnych świeżych owoców i warzyw,
- błędnie oznakowano kontrolowane partie owoców i warzyw, np. na wywieszce nie wskazano klasy jakości, podano państwo pochodzenia Włochy, podczas gdy etykieta wskazywała Hiszpanię, nie wskazano klasy jakości, odmiany oraz państwa pochodzenia,
- kontrolowana partia ogórków nie spełniała wymagań minimalnych, tj. ogórki nie były wolne od nadmiernego zawilgocenia.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie braku wszystkich wymaganych informacji w dokumentach towarzyszących wydano protokoły niezgodności oraz zastosowano mandat karny zgodnie z art. 40 ust. 4 a ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego z dnia 19.12.2003 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 223 poz. 2221 z póź. zm.) za oferowanie do sprzedaży i wprowadzanie do obrotu świeżych owoców i warzyw niezgodnie z wymaganiami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 07 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 r. w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw oraz na podstawie rozporządzenia komisji (UE) nr 594/2013 z dnia 21.06.2013 r. w odniesieniu do norm handlowych świeżych owoców i warzyw.

e) Embargo (świeże owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży).

W związku z przekazaniem przez Komisję Europejską informacji o zamiarze uruchomienia dodatkowego mechanizmu wsparcia, spowodowanego rosyjskim embargiem, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podjął nadzwyczajne środki związane z wycofaniem owoców i warzyw z rynku.

Środki wycofania z rynku są ukierunkowane w szczególności na bezpłatną dystrybucję świeżych owoców i warzyw do organizacji humanitarnych i pomocowych oraz innych instytucji społecznych, jak również mają uwzględniać odszkodowania dla producentów za „niezbieranie” lub „zielone zbiory”. Komisja Europejska zadeklarowała, że pomoc finansowa zostanie skierowana do grup i organizacji producentów owoców i warzyw oraz producentów indywidualnych.

W ramach przedmiotowego mechanizmu, na wniosek Agencji Rynku Rolnego, WIJHARS zobowiązane są do przeprowadzenia bieżących kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, przeznaczonych do organizacji humanitarnych, pomocowych lub innych instytucji społecznych.

Podstawa prawna:

1. Bezpłatna dystrybucja

- art. 15 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. *o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno* (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868 z późn. zm.),
- (§ 6 ust. 6) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 września 2014 r. *w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw w związku z zakazem ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1190),
- rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw* (Dz. Urz. UE L 157 z 15.6.2011, str. 1, z późn. zm.),
- rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 932/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 r. *ustanawiającym tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw oraz zmieniającym rozporządzenie delegowane (UE) nr 913/2014* (Dz. Urz. UE L 259 z 30.08.2014, str. 2)

2. Przeznaczenie inne niż bezpłatna dystrybucja

- na pasze dla zwierząt,
- na cele energetyczne (przekazanie podmiotowi prowadzącymi biogazownie),
- na alkohol stosowany wyłącznie do celów przemysłowych lub energetycznych (przekazanie podmiotowi prowadzącemu działalność w zakresie przetwórstwa produktów rolnych).

- art. 15 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. *o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno* (Dz. U. z 2011 roku Nr 145, poz. 868, z późn. zm.),
- (§ 6 ust. 6) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 września 2014 r. w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw w związku z zakazem ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1190),
- rozporządzenie MRiRW z dnia 24 sierpnia 2006 roku *w sprawie sposobu oznaczania i zabezpieczania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży uniemożliwiającego wprowadzenia tych owoców i warzyw do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji* (Dz. U. Nr 161 poz. 1140 z późn. zm.),
- rozporządzenie MRiRW z dnia 05 maja 2011 roku w sprawie wzoru protokołu kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 104, poz. 611 z późn. zm.),
- rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw* (Dz. Urz. UE L 157 z 15.6.2011, str. 1, z późn. zm.),
- rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 932/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 r. *ustanawiającym tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw oraz zmieniającym rozporządzenie delegowane (UE) nr 913/2014* (Dz. U. UE L 259 z 30.08.2014 r., str. 2).

W październiku wykonano 30 kontroli i wydano 29 Świadectw zgodności z normami handlowymi Unii Europejskiej dla świeżych owoców i warzyw oraz 1 Protokół niezgodności z normami handlowymi Unii Europejskiej, z uwagi na fakt, iż towar nie spełniał wymagań art. 82 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 r. z dnia 07 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 r. w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw oraz na podstawie rozporządzenia komisji (UE) nr 594/2013 z dnia 21.06.2013 r. w odniesieniu do norm handlowych świeżych owoców i warzyw.

B. Kontrole doraźne na wniosek Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przeprowadzono w 4 podmiotach.

- Przedmiotem pierwszej kontroli doraźnej na wniosek Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych była weryfikacja prawidłowości wprowadzania do obrotu środków poprawiających właściwości gleby, w związku ze skargą konsumentką. W trakcie czynności kontrolnych dokonano ustaleń odnośnie organiczno-mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby pn. „Chepot Plus” w postaci płynnej, który był przedmiotem kontroli. Kontrolowany Inspektorem WIJHARS okazał: Opinię IUNG-PIB w Puławach o spełnieniu wymagań jakościowych oraz wymagań w zakresie dopuszczalnych zawartości zanieczyszczeń przez środek poprawiający właściwości Biochepot Plus z dnia 13.05.2011 roku, Opinię IUNG-PIB w Puławach o przydatności środka poprawiającego właściwości gleby do stosowania w rolnictwie, Sprawozdanie z badań przeprowadzonych przez IUNG-PIB (Główne Laboratorium Analiz Chemicznych w Puławach), Sprawozdanie z badań przeprowadzonych przez IUNG-PIB (Zakład Mikrobiologii Rolniczej w Puławach), Instrukcję stosowania i przechowywania środka poprawiającego właściwości gleby „Chepot Plus” zawierającą informację o akceptacji treści instrukcji z dnia 04.10.2011 roku. Kontrolowany okazał również Umowę Przechowywania środka poprawiającego właściwości gleby z dnia 19.11.2014 r.
- Przedmiotem kontroli doraźnej na wniosek Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych była weryfikacja niezetelności w zakresie pobierania próbek ziemniaków w celu określenia zawartości skrobi. Celem kontroli było wyjaśnienie skargi dostawców ziemniaków, złożonej do WIJHARS w Bydgoszczy, za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku. W kontrolowanej jednostce odbiór ilościowy i jakościowy dostarczonych ziemniaków odbywa się w oparciu o „*Instrukcję odbioru i ewidencji dostaw ziemniaków w Przedsiębiorstwie Przemysłu Ziemniaczanego w Bronisławiu na podstawie instrukcji kontraktacji, skupu i odbioru ziemniaków*”. Obowiązująca w podmiocie instrukcja oparta jest o wymagania Polskich Norm, tj. PN-82R74-56 Pobieranie próbek ziemniaków oraz PN-79R-74452 Oznaczanie Jakości Ziemniaków. Instrukcja szczegółowo opisuje sposób postępowania z surowcem dostarczonym do podmiotu, tj. organizację odbioru ziemniaków, sposób ustalenia ilości surowca, określenia jakości ziemniaków, określenia zawartości skrobi oraz ewidencji dostarczanych ziemniaków. W obecności inspektorów WIJHARS dokonano kontrolnego pobrania próbek, wykonano badania zawartości zanieczyszczeń oraz zawartości skrobi w dwóch dostawach ziemniaków dostarczonych do kontrolowanego podmiotu (dowód dostawy nr 13/29.09.14 – zawartość skrobi 17,3 %, zawartość zanieczyszczeń 3,55 %;

dowód dostawy nr 15/29.09.14 – zawartość skrobi 19,2 %, zawartość zanieczyszczeń 4,06 %). W kontrolowanym podmiocie pobierania próbek ziemniaków dokonują odpowiednio przeszkoleni pracownicy, nieposiadający jednak uprawnień rzeczoznawcy. Inspektorzy nie stwierdzili nieprawidłowości w zakresie pobierania próbek, oceny zawartości zanieczyszczeń oraz zawartości skrobi. Podczas czynności kontrolnych potwierdzono również aktualne cechy legalizacji wag będących na stanie przedsiębiorstwa.

Na okoliczność zaistnienia sytuacji, w której dostawca nie zgadza się z oceną dostarczonego surowca, w podmiocie powołana jest stała komisja do ponownej oceny jakości dostarczonych ziemniaków. W bieżącej kampanii 2014 nie odnotowano żadnej reklamacji złożonej przez dostawców, jak również nie wzywano komisji w celu ponownej analizy surowca.

- Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy dnia 02 października przeprowadził kontrolę doraźną w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu oraz znakowania nawozu *Siarczan amonu AS 21 makro*. W trakcie kontroli pobrano 1 próbkę ww. siarczanu amonu AS 21 i przesłano do badań laboratoryjnych w Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Bydgoszczy, w celu przeprowadzenia analizy granulometrycznej. W wyniku przeprowadzonej analizy laboratoryjnej (Sprawozdanie z badań nr NM/19/2014 z dnia 13.10.2014 r.) stwierdzono: zawartość uziarnienia 1-4 mm w ilości 87,30 % +/- 10,91 przy deklaracji producenta min. 90 %, zawartość uziarnienia < 1 mm w ilości 12,32 % +/- 1,54 przy deklaracji producenta max 5 %. Z uwagi na fakt, iż producentem ww. nawozu jest podmiot mający siedzibę firmy w województwie małopolskim, powyższe, przekazane zostało celem wykorzystania służbowego do WIJHARS w Krakowie.
- Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy informuje, iż podjął próbę przeprowadzenia kontroli doraźnej w dniu 13 października 2014 r., w zakresie potwierdzenia autentyczności dokumentów dotyczących wprowadzania do obrotu partii masła objętych zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 23 grudnia 2013 r. Próba zakończyła się powiadomieniem inspektorów o złożeniu sprzeciwu na podjęcie czynności kontrolnych. Wpływ sprzeciwu do tutejszego Inspektoratu odnotowano w dniu 14 października 2014 r. Sprawę przekazano do Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Warszawie.

- C. Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy oraz sporządzanie protokołów niezbędnych do dopuszczenia towaru do obrotu
- Ilość wydanych protokołów kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy: **54**
- D. Ocena jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wykonywana na wniosek przedsiębiorców, zakończona wydaniem świadectwa jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych
- Ilość wydanych świadectw jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych: **18**
- E. Kontrola jakości handlowej świeżych owoców i warzyw na zgodność z przepisami Unii Europejskiej zakończona wydaniem odpowiedniego dokumentu stosowanego w UE
- Ilość wydanych świadectw zgodności ze wspólnotowymi standardami jakości handlowej dla świeżych warzyw i owoców: **30**
 - Ilość wydanych protokołów niezgodności ze wspólnotowymi standardami jakości handlowej dla świeżych warzyw i owoców: **9**
- F. Prowadzenie rejestrów według wytycznych Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.
- G. Sporządzanie okresowych i doraźnych sprawozdań, informacji zbiorczych, meldunków oraz analiz, które obejmują przedmiotowy zakres kontroli artykułów rolno-spożywczych.