

**Zadania realizowane przez Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w listopadzie 2014 r.**

1. Ocena realizacji zadań w jednostkach organizacyjnych finansowanych z budżetu wojewody:

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy realizuje zadania w oparciu o kwartalne plany pracy zatwierdzone przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora. Zadania Inspekcji wynikają z przepisów prawa, wdrażane są w wyniku zastosowania kryteriów postępowania kontrolnego, opartego o przeprowadzoną analizę ryzyka. Propozycje tematów kontroli zgłaszane są przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Kujawsko-Pomorskiego Wojewodę, Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz obywateli (konsumentów artykułów rolno-spożywczych).

**Zadania realizowane przez Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów
Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w listopadzie 2014 r. zestawiono poniżej.**

A. Kontrole planowe ogółem: 43, w tym:

a) kontrola u ekologicznych producentów rolnych w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym, wg programu kontroli GI-BRE-re-4301-2/14

Celem kontroli u producentów ekologicznych, w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym, jest sprawdzenie prawidłowości kontroli przeprowadzanych przez jednostki certyfikujące (JC) u ekologicznych producentów rolnych oraz czy prowadzona przez tych producentów produkcja jest zgodna z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego. Prawidłowość kontroli przeprowadzonych przez JC oznacza ich skuteczność, rzetelność i zgodność z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego.

W omawianym zakresie kontrole przeprowadzono w 1 gospodarstwie ekologicznym. Podczas czynności kontrolnych dokonano weryfikacji dokumentów oraz lustracji gospodarstwa potwierdzając, iż producent prowadzi swoją działalność zgodnie z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego.

b) kontrola w przetwórnich produktów ekologicznych i u ich podwykonawców, u importerów produktów ekologicznych oraz u producentów ekologicznych prowadzących zbiór ze stanu naturalnego, w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym, wg programu kontroli GI-BRE-re-4301-3/14

Celem kontroli w przetwórnich produktów ekologicznych i u ich podwykonawców, u importerów produktów ekologicznych oraz u producentów ekologicznych prowadzących zbiór ze stanu naturalnego, w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym,

jest sprawdzenie prawidłowości kontroli przeprowadzanych przez jednostki certyfikujące oraz czy prowadzona przez te podmioty działalność, jest zgodna z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego. Prawidłowość kontroli przeprowadzonych przez jednostki certyfikujące oznacza ich skuteczność, rzetelność i zgodność z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego.

W omawianym zakresie kontrole przeprowadzono w 2 podmiotach. Pierwszą kontrolę przeprowadzono w podmiocie, którego zakres działalności obejmuje import, przetwórstwo, obrót i eksport produktami ekologicznymi i konwencjonalnymi, w tym głównie śliwki kalifornijskiej z pestką. Kontrolowany podmiot jest jednocześnie importerem i pierwszym odbiorcą surowców i produktów ekologicznych. Import ze Stanów Zjednoczonych odbywa się na podstawie art. 33 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. WE L 189, 20.07.2007 r. ze zm.). Stany Zjednoczone wpisane są na listę, stanowiącą załącznik III do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1235/2008 z dnia 8 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w odniesieniu do ustaleń dotyczących przywozu produktów ekologicznych z krajów trzecich.

Podczas czynności kontrolnych potwierdzono, iż producent prowadzi swoją działalność zgodnie z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego.

Kolejną kontrolę przeprowadzono w podmiocie, którego zakresem działalności jest produkcja, przetwórstwo, konfekcjonowanie, wprowadzanie na rynek produktów ekologicznych (obróć wewnątrz Unii Europejskiej), podwykonawstwo i zlecenie usług podwykonawcom. W swej działalności podmiot dystrybuje żywność ekologiczną pochodzącą od innych producentów zarówno z kraju i zagranicy.

Podczas bieżącej kontroli WIJHARS pobrano próbki wyrobów gotowych, tj. *Mąki orkiszowej BIO Typ 700 a'500 g*, *Płatków Owsianych BIO grube a'350 g* na obecność pozostałości pestycydów niedozwolonych w rolnictwie ekologicznym. Próbki przekazano do Laboratorium Specjalistycznego GIJHARS w Gdyni. W jednej z przebadanych próbek, tj. *Mąka orkiszowa BIO Typ 700 a'500 g* stwierdzono pozostałości *ditiokarbaminianów*, niedozwolonych w rolnictwie ekologicznym. Wobec podmiotu zostanie wszczęte postępowanie administracyjne. Kontrolę oznakowania produktów ekologicznych na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie rolnictwa ekologicznego dokonano na podstawie etykiet wyrobów gotowych tożsamyh z próbkami pobranymi do badań laboratoryjnych. W zakresie znakowania nieprawidłowości nie stwierdzono.

c) prawidłowość klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP wg programu kontroli GNK-07-IR-02

Celem kontroli była weryfikacja rzeźni trzody chlewnej pod kątem obowiązku prowadzenia klasyfikacji tusz w systemie EUROP oraz sprawdzenie prawidłowości prowadzonych czynności. Szczegółowy zakres kontroli obejmował m.in. sprawdzenie:

- kwalifikacji i upoważnienia rzeczoznawcy do klasyfikowania tusz wieprzowych,
- legalizacji wagi, dokumentacji kalibracji wagi,
- poprawności sporządzania protokołów z ustalenia klas jakości tusz wieprzowych i okres ich przechowywania,
- prawidłowości obróbki półtuszy wieprzowych,
- czasu oceny uformowania i otluszczenia oraz ważenia tusz,
- prawidłowości określenia sumarycznego wskaźnika korygującego masę tuszy w %,
- dokumentacji wystawianej dostawcom żywca i porównanie z dokumentacją zakładową (zgodność w zakresie masy, klasy mięsności),
- ustalenie prezentacji tusz wieprzowych, stosowanej w zakładzie.

W ww. zakresie przeprowadzono kontrole w 9 podmiotach. Potwierdzono prawidłowość prowadzonej klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP we wszystkich skontrolowanych ubojniach.

d) kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych i warzywnych, wg programu kontroli GI-BKJ-403-19/14

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów owocowych i warzywnych, ze szczególnym uwzględnieniem mrozonek owocowych (mieszanki wieloskładnikowe, kompoty) oraz warzywnych (mieszanki wieloskładnikowe, zupy, dania gotowe typu „warzywa na patelnie” itp.).

W toku kontroli należało zwrócić uwagę na:

- jakość handlową mrozonek owocowych i warzywnych w zakresie zgodności z deklaracją producenta,
- prawidłowość znakowania opakowań mrozonek owocowych i warzywnych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
- sposób składowania i transportu mrozonek owocowych i warzywnych, zapewniający zachowanie właściwej jakości handlowej, zgodny z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 września 2003 roku *w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie składowania i transportu głęboko mrożonych artykułów rolno-spożywczych.*

W omawianym zakresie kontrole przeprowadzono w 4 podmiotach. W pierwszym podmiocie kontrolę jakości handlowej mrozonek owoców i warzyw na podstawie badań laboratoryjnych oraz prawidłowości znakowania przeprowadzono na podstawie 5 partii przedmiotowego asortymentu

(tj. *Rabarbar mrożony, Truskawka zamrożona kalibrowana, Truskawka zamrożona niekalibrowana kl. II, Kalafior zamrożony kalibrowany 20-40 kl. II, Kalafior zamrożony kalibrowany 40-60 kl. II*). W wyniku badań przeprowadzonych przez Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS w Gdyni stwierdzono niewłaściwą jakość handlową w 1 próbce przedmiotowego asortymentu. W badanej próbce wyrobu, pobranej z partii produktu o nazwie handlowej: Kalafior zamrożony kalibrowany 40-60 kl. II, na podstawie sprawozdania z badań stwierdzono „Zawartość różyczek średnicy > 60 mm” niezgodną z wymaganiami Specyfikacji. Wobec podmiotu wszczęto postępowanie celem wydania decyzji administracyjnej.

W drugim podmiocie ocenę jakości handlowej mrożonych owoców i warzyw dokonano na podstawie badań laboratoryjnych próbek z 5 partii przedmiotowego asortymentu (*Mix owoców a'1000 g, Mix z owoców czerwonych a'650 g, Mix kalafiorowy a'1000 g, Maliny a'750 g, Mix kalafiorowy 1000 g*). Kontrolę prawidłowości znakowania mrozonek warzywnych dokonano na podstawie etykiet z 2 partii produktów, tj. *Maliny a' 750 g oraz Mix owocowy a'1000 g*. Pozostałe 3 partie produktów, przeznaczone dla klienta zagranicznego, oznakowane w językach innych niż polski, nie podlegały kontroli. Kontrola prawidłowości znakowania nie wykazała nieprawidłowości.

W wyniku badań przeprowadzonych przez Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS w Gdyni stwierdzono niewłaściwą jakość handlową w próbce z 1 partii przedmiotowego asortymentu. W badanej próbce wyrobu, pobranej z partii produktu o nazwie handlowej: *Mix kalafiorowy a'1000 g* stwierdzono „Udział składników groszek” niezgodny z wymaganiami Specyfikacji produktu. Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej ww. wyrobu gotowego, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy, wszczął postępowanie administracyjne na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. 2014 poz. 669) celem wymierzenia kary pieniężnej.

W kolejnym skontrolowanym podmiocie ocenę jakości handlowej mrożonych owoców i warzyw dokonano na podstawie badań laboratoryjnych partii z 5 próbek przedmiotowego asortymentu, tj. *Porzeczka czarna mrożona klasa I bez szypułki, Groch zielony zamrożony kl. II niekalibrowany, Fasola szparagowa zamrożona cięta klasa II, Wiśnie mrożone b/p klasa II, Rabarbar malinowy mrożony*. W omawianym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

W ostatnim skontrolowanym podmiocie ocenę jakości handlowej mrożonych owoców i warzyw dokonano na podstawie badań laboratoryjnych próbek z 5 przedmiotowego asortymentu, tj. *Włoszczyzna paski a' 450 g, Bukiet warzyw a' 450 g, Kalafior a'450 g, Mieszanka 7-mio składnikowa a'450 g, Truskawki a'450 g*. Nieprawidłowości stwierdzono wobec próbek z 2 partii asortymentu, które dotyczyły braku zgodności jakości asortymentu z deklaracją producenta, tj. oblodzenie, barwa inna niż dopuszczalna, oparzelina mrozowa (kalafior). W Mieszance 7-mio

składnikowej udział procentowy składników: kalafior, fasola szparagowa zielona, brukselka, cebula, seler, nie odpowiadał deklaracji producenta. Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej ww. wyrobu gotowego zostanie wszczęte postępowanie administracyjne celem wymierzenia kary pieniężnej.

e) kontrola w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, wg programu kontroli GI-BKJ-403-17/14

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości i znakowania jabłek, gruszek, owoców cytrusowych, owoców kiwi oraz winogron, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku *ustanawiającym szczególne zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw*. Załącznik I, Część B „Szczegółowe normy handlowe”,
- jakości i znakowania wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową, w tym przede wszystkim marchwi i ogórków w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 Załącznik I, Część A „Ogólna norma handlowa” oraz ustawie z dnia 19 grudnia 2003 roku *o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno*,
- znakowania w zakresie zgodności z ogólnymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011,
- dokumentacji towarzyszącej kontrolowanym partiom, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w art. 5 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011.

Celem kontroli było także sprawdzenie prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw, będących produktami rolnictwa ekologicznego oraz znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.

W omawianym zakresie kontrolę przeprowadzono w 3 podmiotach. Ocenę organoleptyczną oraz wersyfikację prawidłowości znakowania przeprowadzono na 25 partiach owoców i warzyw.

Stwierdzono nieprawidłowości polegające m.in. na:

- niepełnym oznakowaniu (brak państwa pochodzenia oraz danych pakującego lub wysyłającego, brak odmiany),
- przedstawione dokumenty towarzyszące nie posiadały wymaganych danych dla poszczególnych świeżych owoców i warzyw,
- błędnie oznakowano kontrolowane partie owoców i warzyw, np. na wywieszce nie wskazano klasy jakości,

- kontrolowania partia avocado wykazywała objawy zepsucia oraz wyschnięcia (przekroczona granica tolerancji 10 %).

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie braku wszystkich wymaganych informacji w dokumentach towarzyszących wydano protokoły niezgodności oraz zastosowano mandaty karne wobec wszystkich skontrolowanych podmiotów zgodnie z art. 40 ust. 4 a ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego z dnia 19.12.2003 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 223 poz. 2221 z póź. zm.) za oferowanie do sprzedaży i wprowadzanie do obrotu świeżych owoców i warzyw niezgodnie z wymaganiami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 07 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 r. w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw oraz na podstawie rozporządzenia komisji (UE) nr 594/2013 z dnia 21.06.2013 r. w odniesieniu do norm handlowych świeżych owoców i warzyw.

f) kontrola w zakresie jakości handlowej mięsa drobiowego, wg programu kontroli GI-BKJ-403-18/14

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej mięsa drobiowego, w tym kontrola wody wchłoniętej w zakresie zgodności z deklaracją producenta i wymaganiami: rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku *ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79 (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007, rozporządzenia Komisji (WE) nr 543/2008 wprowadzającego szczególne przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1234/2007 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do mięsa drobiowego.*

Elementem kontroli była również weryfikacja prawidłowości znakowania opakowań mięsa drobiowego z uwzględnieniem wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawnych w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

W omawianym zakresie kontrole przeprowadzono w 2 podmiotach. Łącznie w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych pobrano próbki z 3 partii przedmiotowego asortymentu. Wyniki badań laboratoryjnych potwierdziły prawidłową jakość handlową wszystkich przebadanych próbek.

g) kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów mięsnych, wg programu kontroli GI-BKJ-403-1514

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mięsnych, ze szczególnym uwzględnieniem: wyrobów blokowych (mielonki, szynki konserwowe, pieczenie itp.) wędlin nadziewanych (kurczak nadziewany, boczek faszerowany itp.), wyrobów drobiowych wędzonych (skrzydełka, uda, całe tusze – gotowe do spożycia bez obróbki cieplnej), wyrobów surowych dojrzewających (salami, szynki, pastrami), niezależnie od gatunku zwierzęcia, z którego wykorzystano mięso i/lub surowce.

W toku kontroli zwrócono uwagę na:

- jakość handlową przetworów mięsnych w zakresie zgodności z deklaracją producenta z uwzględnieniem identyfikacji surowców pochodzenia zwierzęcego, ze względu na duże prawdopodobieństwo fałszowania wyrobów niedeklarowanym składnikiem,
- prawidłowość znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

W przedmiotowym zakresie kontrolę zaplanowano w 1 podmiocie. Ocenę jakości handlowej mięsa drobiowego dokonano na podstawie badań laboratoryjnych, oceny znakowania oraz wstępnej oceny organoleptycznej próbek z 2 partii przedmiotowego asortymentu, tj. *Szynka słoneczna Szynka Dobrodzieja*. Badania laboratoryjne w zakresie zawartości białka, zawartości fosforu, zawartość tłuszczu w ww. próbkach przeprowadziło Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS w Lublinie. W omawianym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

h) Embargo (świeże owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży).

W związku z przekazaniem przez Komisję Europejską informacji o zamiarze uruchomienia dodatkowego mechanizmu wsparcia, spowodowanego rosyjskim embargiem, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podjął nadzwyczajne środki związane z wycofaniem owoców i warzyw z rynku.

Środki wycofania z rynku są ukierunkowane w szczególności na bezpłatną dystrybucję świeżych owoców i warzyw do organizacji humanitarnych i pomocowych oraz innych instytucji społecznych, jak również mają uwzględniać odszkodowania dla producentów za „niezbieranie” lub „zielone zbiory”. Komisja Europejska zadeklarowała, że pomoc finansowa zostanie skierowana do grup i organizacji producentów owoców i warzyw oraz producentów indywidualnych.

W ramach przedmiotowego mechanizmu, na wniosek Agencji Rynku Rolnego, WIJHARS zobowiązane są do przeprowadzenia bieżących kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, przeznaczonych do organizacji humanitarnych, pomocowych lub innych instytucji społecznych.

Podstawa prawna:

1. Bezpłatna dystrybucja

- art. 15 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. *o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno* (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868 z późn. zm.),
- (§ 6 ust. 6) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 września 2014 r. *w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw w związku z zakazem ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1190),
- rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw* (Dz. Urz. UE L 157 z 15.6.2011, str. 1, z późn. zm.),
- w związku z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 1031/2014 z dnia 29 września 2014 r. *ustanawiającym dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw* (Dz. Urz. UE L 284 z 30.9.2014, str. 22)

2. Przeznaczenie inne niż bezpłatna dystrybucja

- na pasze dla zwierząt,
 - na cele energetyczne (przekazanie podmiotowi prowadzącymi biogazownię),
 - na alkohol stosowany wyłącznie do celów przemysłowych lub energetycznych (przekazanie podmiotowi prowadzącemu działalność w zakresie przetwórstwa produktów rolnych).
- art. 15 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. *o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno* (Dz. U. z 2011 roku Nr 145, poz. 868, z późn. zm.),
 - (§ 6 ust. 6) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 września 2014 r. *w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw w związku z zakazem ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1190),
 - rozporządzenie MRiRW z dnia 24 sierpnia 2006 roku *w sprawie sposobu oznaczania i zabezpieczania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży uniemożliwiającego wprowadzenia tych owoców i warzyw do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji* (Dz. U. Nr 161 poz. 1140 z późn. zm.),
 - rozporządzenie MRiRW z dnia 05 maja 2011 roku *w sprawie wzoru protokołu kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży* (Dz. U. Nr 104, poz. 611 z późn. zm.),

- rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw* (Dz. Urz. UE L 157 z 15.6.2011, str. 1, z późn. zm.),
- rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 932/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 r. *ustanawiającym tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw oraz zmieniającym rozporządzenie delegowane (UE) nr 913/2014* (Dz. U. UE L 259 z 30.08.2014 r., str. 2).

W listopadzie wykonano 21 kontroli i wydano 21 Świadectw zgodności z normami handlowymi Unii Europejskiej dla świeżych owoców i warzyw.

B. Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy oraz sporządzanie protokołów niezbędnych do dopuszczenia towaru do obrotu

- Ilość wydanych protokołów kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy: **84**

C. Ocena jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wykonywana na wniosek przedsiębiorców, zakończona wydaniem świadectwa jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych

- Ilość wydanych świadectw jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych: **57**

D. Kontrola jakości handlowej świeżych owoców i warzyw na zgodność z przepisami

Unii Europejskiej zakończona wydaniem odpowiedniego dokumentu stosowanego w UE

- Ilość wydanych świadectw zgodności ze wspólnotowymi standardami jakości handlowej dla świeżych warzyw i owoców: **30**
- Ilość wydanych protokołów niezgodności ze wspólnotowymi standardami jakości handlowej dla świeżych warzyw i owoców: **32**

E. Prowadzenie rejestrów według wytycznych Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

F. Sporządzanie okresowych i doraźnych sprawozdań, informacji zbiorczych, meldunków oraz analiz, które obejmują przedmiotowy zakres kontroli artykułów rolno-spożywczych.