

**Zadania realizowane przez Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w grudniu 2014 r.**

1. Ocena realizacji zadań w jednostkach organizacyjnych finansowanych z budżetu wojewody:

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy realizuje zadania w oparciu o kwartalne plany pracy zatwierdzone przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora. Zadania Inspekcji wynikają z przepisów prawa, wdrażane są w wyniku zastosowania kryteriów postępowania kontrolnego, opartego o przeprowadzoną analizę ryzyka. Propozycje tematów kontroli zgłaszane są przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Kujawsko-Pomorskiego Wojewodę, Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz obywateli (konsumentów artykułów rolno-spożywczych).

**Zadania realizowane przez Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów
Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy w grudniu 2014 r. zestawiono poniżej.**

A. Kontrole planowe ogółem: 38, w tym:

a) kontrola w przetwórnich produktów ekologicznych i u ich podwykonawców, u importerów produktów ekologicznych oraz u producentów ekologicznych prowadzących zbiór ze stanu naturalnego, w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym, wg programu kontroli GI-BRE-re-4301-3/14

Celem kontroli w przetwórnich produktów ekologicznych i u ich podwykonawców, u importerów produktów ekologicznych oraz u producentów ekologicznych prowadzących zbiór ze stanu naturalnego, w ramach sprawowanego przez IJHARS nadzoru w rolnictwie ekologicznym, jest sprawdzenie prawidłowości kontroli przeprowadzanych przez jednostki certyfikujące oraz czy prowadzona przez te podmioty działalność, jest zgodna z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego. Prawidłowość kontroli przeprowadzonych przez jednostki certyfikujące oznacza ich skuteczność, rzetelność i zgodność z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego.

W omawianym zakresie kontrole przeprowadzono w 1 podmiocie. Kontrolę przeprowadzono u producenta, którego zakres działalności obejmuje przetwórstwo oraz obrót produktami ekologicznymi, głównie przetworami zbożowymi.

Podczas czynności kontrolnych dokonano również weryfikacji dokumentów oraz lustracji gospodarstwa potwierdzając, iż producent prowadzi swoją działalność zgodnie z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego.

b) prawidłowość klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP wg programu kontroli GNK-07-IR-02

Celem kontroli była weryfikacja rzeźni trzody chlewnej pod kątem obowiązku prowadzenia klasyfikacji tusz w systemie EUROP oraz sprawdzenie prawidłowości prowadzonych czynności. Szczegółowy zakres kontroli obejmował m.in. sprawdzenie:

- kwalifikacji i upoważnienia rzeczoznawcy do klasyfikowania tusz wieprzowych,
- legalizacji wagi, dokumentacji kalibracji wagi,
- poprawności sporządzania protokołów z ustalenia klas jakości tusz wieprzowych i okres ich przechowywania,
- prawidłowości obróbki półtuszy wieprzowych,
- czasu oceny uformowania i otluszczenia oraz ważenia tusz,
- prawidłowości określenia sumarycznego wskaźnika korygującego masę tuszy w %,
- dokumentacji wystawianej dostawcom żywca i porównanie z dokumentacją zakładową (zgodność w zakresie masy, klasy mięsności),
- ustalenie prezentacji tusz wieprzowych, stosowanej w zakładzie.

W ww. zakresie przeprowadzono kontrole w 11 podmiotach. Potwierdzono prawidłowość prowadzonej klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP we wszystkich skontrolowanych ubojniach.

c) kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych i warzywnych, wg programu kontroli GI-BKJ-403-19/14

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów owocowych i warzywnych, ze szczególnym uwzględnieniem mrożonek owocowych (mieszanki wieloskładnikowe, kompoty) oraz warzywnych (mieszanki wieloskładnikowe, zupy, dania gotowe typu „warzywa na patelnie” itp.).

W toku kontroli należało zwrócić uwagę na:

- jakość handlową mrożonek owocowych i warzywnych w zakresie zgodności z deklaracją producenta,
- prawidłowość znakowania opakowań mrożonek owocowych i warzywnych w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS),
- sposób składowania i transportu mrożonek owocowych i warzywnych, zapewniający zachowanie właściwej jakości handlowej, zgodny z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 września 2003 roku *w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie składowania i transportu głęboko mrożonych artykułów rolno-spożywczych.*

W omawianym zakresie kontrole przeprowadzono w 2 podmiotach. W obu podmiotach kontrole jakości handlowej mrożonek owoców i warzyw na podstawie badań laboratoryjnych oraz prawidłowości znakowania przeprowadzono na podstawie 10 partii przedmiotowego asortymentu. W wyniku badań przeprowadzonych przez Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS w Gdyni stwierdzono niewłaściwą jakość handlową w 4 próbkach przedmiotowego asortymentu. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- Mix kalafiorowy a'1000 g Produkt głęboko mrożony - udział procentowy składników: Groszek (5 z 6) po uwzględnieniu niepewności pomiaru niezgodne są z wymaganiami Specyfikacji, przy deklaracji min. 23,1 %,
- Włoszczyzna paski a' 450 g - wynik oznaczeń "Aktywność enzymatyczna" są niezgodne z wymaganiami Opisu produktu Włoszczyzna paski z dnia 01.05.14 r.
- Kalafior a' 450 g - wyniki oznaczeń "oblodzone" (4 z 6), "Oparzelina mrozowa" (5 z 6) oraz "Barwa inna niż dopuszczalna" (6 z 6) po uwzględnieniu niepewności pomiaru niezgodne są z wymaganiami Opisu produktu Kalafior zamrożony niekalibrowany z dnia 01.05.2014 r.,
- Mieszanka 7-mio składnikowa a' 450 g - udział procentowy składników: kalafior (róža + głąbik) (13 z 13); fasola szparagowa zielona (3 z 13), brukselka (7 z 13); cebula (3 z 13);seler (9 z 13) po uwzględnieniu niepewności pomiaru oraz aktywność enzymatyczna (1z13) niezgodne są z wymaganiami Opisu produktu.

W związku z powyższym, na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy nakazał doprowadzenie oznakowania kwestionowanych wyrobów gotowych do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

Ponadto wobec producentów wszczęto postępowanie administracyjne celem wymierzenia kary pieniężnej, na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ww. ustawy za wyprodukowanie i wprowadzanie do obrotu partii wyrobów gotowych o niewłaściwej jakości handlowej.

d) kontrola w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, wg programu kontroli GI-BKJ-403-17/14

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości i znakowania jabłek, gruszek, owoców cytrusowych, owoców kiwi oraz winogron, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 roku *ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw*. Załącznik I, Część B „Szczegółowe normy handlowe”,

- jakości i znakowania wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową, w tym przede wszystkim marchwi i ogórków w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011 Załącznik I, Część A „Ogólna norma handlowa” oraz ustawie z dnia 19 grudnia 2003 roku *o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno*,
- znakowania w zakresie zgodności z ogólnymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 543/2011,
- dokumentacji towarzyszącej kontrolowanym partiom, w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w art. 5 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011.

Celem kontroli było także sprawdzenie prawidłowości znakowania świeżych owoców i warzyw, będących produktami rolnictwa ekologicznego oraz znakowania produktów konwencjonalnych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.

W omawianym zakresie kontrolę przeprowadzono w 1 podmiocie. Ocenę organoleptyczną oraz weryfikację prawidłowości znakowania przeprowadzono na 10 partiach owoców i warzyw.

Stwierdzono nieprawidłowości polegające m.in. na:

- na wywieszce w detalu nie wskazano odmiany,
- partia jabłek nie była jednolita pod względem odmianowym, przekroczona tolerancja w zakresie wielkości (20% jabłek o kategori poniżej 65),
- w dokumentach towarzyszących (FV) nie wskazano odmiany, klasy, państwa pochodzenia,
- na wywieszce detalicznej wskazano odmianę jabłek Gala, podczas gdy etykieta wskazywała na odmianę Gloster,
- na wywieszce w detalu nie wskazano odmiany, klasy, państwa pochodzenia pomarańczy,
- partia pomarańczy oznakowana dwoma rozbieżnymi etykietami wprowadzającymi w błąd co do tożsamości.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie braku wszystkich wymaganych informacji w dokumentach towarzyszących wydano 3 protokoły niezgodności oraz zastosowano mandat karny na podstawie z art. 40 ust. 4 a ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego z dnia 19.12.2003 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 223 poz. 2221 z póź. zm.) za oferowanie do sprzedaży i wprowadzanie do obrotu świeżych owoców i warzyw niezgodnie z wymaganiami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 07 czerwca 2011 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 r. w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw oraz na podstawie rozporządzenia komisji (UE) nr 594/2013 z dnia 21.06.2013 r. w odniesieniu do norm handlowych świeżych owoców i warzyw.

e) kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów mięsnych, wg programu kontroli GI-BKJ-403-1514

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów mięsnych, ze szczególnym uwzględnieniem: wyrobów blokowych (mielonki, szynki konserwowe, pieczenie itp.) wędlin nadziewanych (kurczak nadziewany, boczek faszerowany itp.), wyrobów drobiowych wędzonych (skrzydełka, uda, całe tusze – gotowe do spożycia bez obróbki cieplnej), wyrobów surowych dojrzewających (salami, szynki, pastrami), niezależnie od gatunku zwierzęcia, z którego wykorzystano mięso i/lub surowce.

W toku kontroli zwrócono uwagę na:

- jakość handlową przetworów mięsnych w zakresie zgodności z deklaracją producenta z uwzględnieniem identyfikacji surowców pochodzenia zwierzęcego, ze względu na duże prawdopodobieństwo fałszowania wyrobów niedeklarowanym składnikiem,
- prawidłowość znakowania na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

W przedmiotowym zakresie kontrolę przeprowadzono w 3 podmiotach. Ocenę jakości handlowej mięsa dokonano na podstawie badań laboratoryjnych, oceny znakowania oraz wstępnej oceny organoleptycznej próbek z 8 partii przedmiotowego asortymentu. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS w Gdyni, w jednej z przebadanych próbek wykazały zawyżoną zawartość wody na pozimio 77,4 % przy deklaracji producenta max 73 %. Producentowi wymierzono karę pieniężną, na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych za wyprodukowanie i wprowadzanie do obrotu partii wyrobów gotowych o niewłaściwej jakości handlowej.

f) Embargo (świeże owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży).

W związku z przekazaniem przez Komisję Europejską informacji o zamiarze uruchomienia dodatkowego mechanizmu wsparcia, spowodowanego rosyjskim embargiem, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podjął nadzwyczajne środki związane z wycofaniem owoców i warzyw z rynku.

Środki wycofania z rynku są ukierunkowane w szczególności na bezpłatną dystrybucję świeżych owoców i warzyw do organizacji humanitarnych i pomocowych oraz innych instytucji społecznych, jak również mają uwzględniać odszkodowania dla producentów za „niezbieranie” lub „zielone zbiory”. Komisja Europejska zadeklarowała, że pomoc finansowa zostanie skierowana do grup i organizacji producentów owoców i warzyw oraz producentów indywidualnych.

W ramach przedmiotowego mechanizmu, na wniosek Agencji Rynku Rolnego, WIJHARS zobowiązane są do przeprowadzenia bieżących kontroli jakości handlowej świeżych owoców

i warzyw, przeznaczonych do organizacji humanitarnych, pomocowych lub innych instytucji społecznych.

Podstawa prawna:

1. Bezpłatna dystrybucja

- art. 15 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. *o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno* (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868 z późn. zm.),
- (§ 6 ust. 6) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 września 2014 r. *w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw w związku z zakazem ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1190),
- rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw* (Dz. Urz. UE L 157 z 15.6.2011, str. 1, z późn. zm.),
- w związku z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 1031/2014 z dnia 29 września 2014 r. *ustanawiającym dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw* (Dz. Urz. UE L 284 z 30.9.2014, str. 22)

2. Przeznaczenie inne niż bezpłatna dystrybucja

- na pasze dla zwierząt,
 - na cele energetyczne (przekazanie podmiotowi prowadzącym biogazownię),
 - na alkohol stosowany wyłącznie do celów przemysłowych lub energetycznych (przekazanie podmiotowi prowadzącemu działalność w zakresie przetwórstwa produktów rolnych).
- art. 15 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. *o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno* (Dz. U. z 2011 roku Nr 145, poz. 868, z późn. zm.),
 - (§ 6 ust. 6) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 września 2014 r. *w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw w związku z zakazem ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1190),
 - rozporządzenie MRiRW z dnia 24 sierpnia 2006 roku *w sprawie sposobu oznaczania i zabezpieczania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży uniemożliwiającego wprowadzenia tych owoców i warzyw do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji* (Dz. U. Nr 161 poz. 1140 z późn. zm.),

- rozporządzenie MRiRW z dnia 05 maja 2011 roku w sprawie wzoru protokołu kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 104, poz. 611 z późn. zm.),
- rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. *ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworów owoców i warzyw* (Dz. Urz. UE L 157 z 15.6.2011, str. 1, z późn. zm.),
- rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 932/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 r. *ustanawiającym tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw oraz zmieniającym rozporządzenie delegowane (UE) nr 913/2014* (Dz. U. UE L 259 z 30.08.2014 r., str. 2).

W grudniu wykonano 20 kontroli i wydano 20 Świadectw zgodności z normami handlowymi Unii Europejskiej dla świeżych owoców i warzyw.

B. Kontrole doraźne na wniosek Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przeprowadzono w 4 podmiotach.

- Kontrolę w zakresie jakości handlowej przetworów rybnych przeprowadzono w związku z doniesieniami z Czech o nieprawidłowościach wyrobów oznakowanych jako „Tiko Fish Fingers”. W związku z informacjami, jakie ukazały się na czeskiej stronie internetowej, dotyczącymi zaniżonej zawartości mięsa ryby w 2 partiach paluszków rybnych, przeprowadzono kontrolę w oparciu o dokumentację dotyczącą 2 kwestionowanych partii. Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości, które mogłyby wpłynąć na zniżenie zawartości mięsa ryby w kwestionowanych przez stronę czeską produktach Fish Fingers TIKO. Proces produkcyjny jest prowadzony prawidłowo. Wynik analizy, przeprowadzonej w celu określenia zawartości mięsa ryby, przeprowadzonej przez Inspekcję czeską oparty jest na metodzie z którą nie można się do końca zgodzić. Produkty typu paluszki rybne TIKO produkowane są z kilku rodzajów surowców mięsnych, a nie jak założyła strona czeska – z filetów/ porcji mięsa. Niemożliwe jest określenie zawartości mięsa ryby w tego typu produktach na podstawie analiz przeprowadzonych przez Inspekcję czeską.
- Kontrolę w zakresie jakości handlowej przetworów rybnych w związku z informacjami, jakie wpłynęły od władz belgijskich, dotyczącymi oszustwa żywnościowego w zakresie znakowania ryb przeprowadzono w jednym podmiocie. W trakcie czynności kontrolnych pobrano do badań laboratoryjnych 3 próbki ryb zamrożonych, przeznaczonych dla odbiorców zagranicznych. Badania w zakresie obecności białek sarkoplazmatycznych i identyfikowanego gatunku ryb potwierdziły zgodność gatunku z deklaracją zawartą

w oznakowaniu produktu. Kontrola sposobu produkcji i prawidłowości przebiegu procesu technologicznego również nie wykazały niezgodności.

- Kontrolę doraźną Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przeprowadzono w ramach wszczętego postępowaniem administracyjnego (grudzień 2013 r.), którego przedmiotem były zafałszowane tłuszczem obcym 3 partie masła. W obszernym postępowaniu administracyjnym wykorzystano informacje z Państwowej Inspekcji Handlowej. Ostatecznie producentowi wymierzono karę pieniężną na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* za wprowadzanie do obrotu artykułów rolno-spożywczych zafałszowanych.
 - Kontrolę, w związku z wszczętym postępowaniem administracyjnym przeprowadzono u producenta, którego zakres działalności obejmuje produkcje, przetwórstwo, konfekcjonowanie oraz obrót produktami ekologicznymi. W trakcie czynności kontrolnych (kontrola planowa), pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu gotowego: *Mąka orkiszowa BIO*. Badania w zakresie pozostałości pestycydów niedozwolonych w rolnictwie ekologicznym przeprowadziło Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS w Gdyni. Na podstawie sprawozdania z badań stwierdzono obecność pozostałości pestycydów (ditiokarbaminianów) niedozwolonych w rolnictwie ekologicznym. W toku bieżącej kontroli WIJHARS, na wniosek podmiotu pobrał do badań laboratoryjnych próbkę surowca zakwestionowanej mąki, w celu przeprowadzenia powtórnych badań na obecność pozostałości pestycydów. Wyniki badań laboratoryjnych surowca potwierdziły obecność pozostałości pestycydów. Wobec podmiotu wszczęto postępowanie administracyjne.
- C. Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy oraz sporządzanie protokołów niezbędnych do dopuszczenia towaru do obrotu
- Ilość wydanych protokołów kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy: **99**
- D. Ocena jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wykonywana na wniosek przedsiębiorców, zakończona wydaniem świadectwa jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych
- Ilość wydanych świadectw jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych: **16**
- E. Kontrola jakości handlowej świeżych owoców i warzyw na zgodność z przepisami Unii Europejskiej zakończona wydaniem odpowiedniego dokumentu stosowanego w UE
- Ilość wydanych świadectw zgodności ze wspólnotowymi standardami jakości handlowej dla świeżych warzyw i owoców: **33**
 - Ilość wydanych protokołów niezgodności ze wspólnotowymi standardami jakości handlowej dla świeżych warzyw i owoców: **3**

- F.** Prowadzenie rejestrów według wytycznych Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.
- G.** Sporządzanie okresowych i doraźnych sprawozdań, informacji zbiorczych, meldunków oraz analiz, które obejmują przedmiotowy zakres kontroli artykułów rolno-spożywczych.