

INFORMACJE O WYNIKACH KONTROLI, PRZEPROWADZONYCH PRZEZ WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO – SPOŻYWCZYCH W BYDGOSZCZY W PIERWSZYM KWARTALE 2010 ROKU.

1. Kontrola jakości handlowej świeżych owoców i warzyw

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw, ze szczególnym uwzględnieniem jabłek, owoców cytrusowych, owoców kiwi, winogron, cebuli, marchwi, selera korzeniowego, pietruszki korzeniowej i kapusty głowiastej. Kontrole w powyższym zakresie przeprowadzono w 11 podmiotach gospodarczych. Kontroli jakości handlowej świeżych owoców i warzyw dokonano na zgodność z obowiązującymi aktami prawnymi. Pobrane partie skontrolowano pod kątem wymagań minimalnych, wymagań dla poszczególnych klas jakości, wymagań dotyczących sortowania według wielkości, a także wymagań dotyczących tolerancji i prezentacji.

W odniesieniu do powyższego nie wniesiono zastrzeżeń do kontrolowanych partii świeżych owoców i warzyw. W celu kontroli znakowania, ocenie poddano łącznie 84 partie świeżych owoców i warzyw (o łącznej wielkości 146 750,5 kg), w tym 48 partii owoców (o łącznej wielkości 108 298,3 kg) i 36 partii warzyw (o łącznej wielkości 38 452,2 kg).

W 9 podmiotach, w 31 partiach wykryto nieprawidłowości, które dotyczyły:

- braku jakiegokolwiek oznakowania,
- braku oznakowania produktu poza krajem pochodzenia,
- braku nazwy i adresu podmiotu pakującego i wysyłającego,
- braku określenia specyfikacji handlowej tj. klasy jakości.

W związku ze stwierdzonymi w toku kontroli nieprawidłowościami zastosowano wobec podmiotów ogółem 12 mandatów karnych na łączną wartość 1 700,00 zł, w tym:

- 8 mandatów karnych na podstawie art. 40 ust. 4a ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego,
- 2 mandaty karne na podstawie art. 40 ust. 4b pkt 2 ww. ustawy za nie dopełnienie obowiązku zgłoszenia do WIJHARS w Bydgoszczy ilości wprowadzonych do obrotu świeżych owoców i warzyw za każdy poprzedni rok kalendarzowy,
- 2 mandaty karne za nie zachowanie właściwego stanu sanitarno-porządkowego pomieszczeń magazynowych na podstawie art. 111 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 1971 r.

Kodeks Wykroczeń

oraz wydano

- 16 decyzji administracyjnych nakazujących dostosowanie oznakowania do obowiązujących przepisów prawnych.

Ponadto do 9 podmiotów wystosowano zalecenia pokontrolne, wzywając do usunięcia nieprawidłowości w wyznaczonym terminie.

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej mięsa drobiowego, w tym kontroli wody wchłoniętej oraz kontroli znakowania przetworów drobiowych

Kontrole przeprowadzono w 5 podmiotach gospodarczych. Oceną organoleptyczną objęto elementy z indyka – 4 próbki pochodzące z partii magazynowych, o łącznej masie: 559 kg, natomiast kontroli tuszek i elementów z kurcząt poddano 17 próbek reprezentujących partie magazynowe o łącznej masie: 33 507 kg. Wszystkie kontrolowane partie odpowiadały wymaganiom określonym dla mięsa drobiowego klasy A. Nieprawidłowości w zakresie oceny cech organoleptycznych mięsa drobiowego nie stwierdzono. Laboratoryjną kontrolę zawartości wody wchłoniętej metodą chemiczną przeprowadzono w Centralnym

Laboratorium GIJHARS w Poznaniu. Wyniki analiz laboratoryjnych nie wykazały zawyżonej ilości wody wchłoniętej w mięsie drobiowym. W celu przeprowadzenia kontroli w zakresie znakowania pobrano 21 próbek mięsa oraz 7 próbek przetworów mięsnych. Nie stwierdzono nieprawidłowości w żadnym z zakładów, nie stwierdzono także by produkty konwencjonalne były znakowane jako ekologiczne. Kontrolowane podmioty oznakowanych wyrobów nie stosują nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne, będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami. W trakcie kontroli nie zastosowano sankcji karnych.

3. Kontrola jakości handlowej przetworów rybnych

Kontrole w ww. zakresie przeprowadzono w 3 podmiotach gospodarczych wytypowanych analizy ryzyka oraz w związku z informacjami o niewłaściwej jakości handlowej przetworów rybnych nadesłanymi z innych instytucji. W trakcie kontroli w 3 podmiotach pobrano ogółem 15 próbek przetworów rybnych. W wyniku badań laboratoryjnych nieprawidłowości stwierdzono w trzech próbkach, których producentami były 2 z 3 kontrolowanych podmiotów. Nieprawidłowości dotyczyły przede wszystkim:

- zawyżonej zawartości składników w stosunku do deklaracji producenta – wydano 1 decyzją administracyjną, zgodnie z art. 40a ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, wymierzającą karę pieniężną w wysokości 800 zł;

- zawyżonej zawartości glazury i zaniżonej zawartości mięsa ryby w stosunku do deklaracji producenta – wobec podmiotu wszczęto postępowanie administracyjne, na skutek zrealizowanych na wniosek strony ponownych badań, które nie potwierdziły zawyżonej zawartości glazury, wydano decyzję umarzającą postępowanie administracyjne.

Kontrolą prawidłowości znakowania objęto ogółem 21 partii przetworów rybnych. W trakcie kontroli potwierdzono, iż kontrolowane partie były oznakowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, produkty konwencjonalne nie posiadały elementów znakowania sugerujących pochodzenie z rolnictwa ekologicznego. Ponadto potwierdzono, że kontrolowane podmioty nie stosowały nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne i będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

4. Kontrola w zakresie prawidłowości znakowania wybranych artykułów rolno-spożywczych z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórci ekologicznych

Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości znakowania wybranych artykułów rolno-spożywczych, tj. napojów bezalkoholowych oraz fermentowanych napojów winiarskich. Podczas kontroli sprawdzono, czy ww. wyroby były oznakowane zgodnie

z obowiązującymi przepisami w zakresie znakowania. Zwrócono także uwagę czy nie były stosowane praktyki handlowe mające na celu zafałszowanie produktów przez podanie w oznakowaniu informacji niezgodnych z prawdą w zakresie:

- nazwy produktu,
- składu, przez nie wyszczególnienie wszystkich składników występujących w produkcji,
- pochodzenia,
- terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości,
- zawartości netto,
- klasy jakości handlowej.

Kontrole w zakresie jakości handlowej, w tym znakowania napojów bezalkoholowych

przeprowadzono w 4 podmiotach, natomiast napojów winiarskich w 2 podmiotach. Kontroli znakowania poddano ogółem 22 partie napojów bezalkoholowych o łącznej wielkości partii 1 806,309 hl i wartości 146 856,37 zł. Kontrolą znakowania objęto także ogółem 24 partie napojów winiarskich o łącznej wielkości partii 1 133,76 hl i wartości 557 429,46 zł. Nie wniesiono uwag do znakowania kontrolowanych napojów bezalkoholowych i winiarskich. Kontrolowane podmioty dopełniły obowiązku podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi, do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego, Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Nie zastosowano sankcji karnych.

5. Kontrola jakości handlowej produktów posiadających znak jakości Poznaj Dobrą Żywność (PDŻ)

Kontrole planowe w powyższym zakresie przeprowadzono w 2 podmiotach gospodarczych. Kontrolowane produkty posiadające znak Poznaj Dobrą Żywność sprawdzono w kierunku zgodności z wymaganiami wynikającymi z ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz szczegółowych przepisów o jakości handlowej, a także deklaracją producenta. Podczas kontroli sprawdzono następujący asortyment:

- w 1 podmiocie kontrolą objęto 2 partie produktu: jabłko prażone kostka o łącznej wielkości partii 984 kg i wartości 1938,48 zł,
- w 1 podmiocie kontrolą objęto 4 partie wędlin podrobowych, w tym: kaszanka, pasztet, smalec z przyprawami, salceson o łącznej wielkości partii 453 kg i wartości 3755,3 zł.

Badania laboratoryjne w zakresie parametrów fizykochemicznych, przeprowadzono w Laboratorium Specjalistycznym GIJHARS w Bydgoszczy. Nieprawidłowości w zakresie przeprowadzonych badań laboratoryjnych nie stwierdzono. Kontroli znakowania artykułów rolno-spożywczych objętych programem PDŻ poddano 5 próbek. Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono. Sankcji karnych wobec kontrolowanych podmiotów nie zastosowano.

INFORMACJE O WYNIKACH KONTROLI, PRZEPROWADZONYCH PRZEZ WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO – SPOŻYWCZYCH W BYDGOSZCZY W DRUGIM KWARTALE 2010 ROKU.

1. Kontrola jakości handlowej przetworów zbożowych z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórci ekologicznych

W zakresie jakości handlowej przetworów zbożowych, z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórci ekologicznych, w II kwartale 2010 r. przeprowadzono kontrole w 10 podmiotach.

W trakcie kontroli pobrano ogółem 21 próbek przetworów zbożowych do oceny organoleptycznej i badań fizykochemicznych reprezentujących partie o łącznej masie 45 206 kg, w tym:

- 13 próbek mąki pszennej,
- 2 próbki mąki żytniej,
- 3 próbki kaszy kukurydzianej,
- 3 próbki płatków nestle musli.

W zakresie cech organoleptycznych nie stwierdzono nieprawidłowości, natomiast w zakresie parametrów fizykochemicznych stwierdzono nieprawidłowości w 3 próbkach mąki pszennej oraz 1 próbce kaszy kukurydzianej. Wykryte niezgodności dotyczyły parametrów wilgotności

i popiołu całkowitego. Nieprawidłowości stwierdzono także w 2 próbkach płatków nestle musli w zakresie niewłaściwej procentowej zawartości płatków owsianych i kukurydzianych. W zakresie kontroli prawidłowości znakowania mąki, kaszki oraz płatków nestle musli sprawdzono 19 próbek o łącznej masie 39 338 kg. Nieprawidłowości stwierdzono w 7 próbkach, które dotyczyły m.in.:

- niewłaściwych danych producenta,
- nie podano nazwy środka spożywczego, zawartość netto i daty minimalnej trwałości w jednym polu widzenia,
- zastosowano niewłaściwy zapis „waga netto”, „należy spożyć przed” oraz daty minimalnej trwałości,
- przywołania na opakowaniu nieaktualnej normy zamiast deklarowanej,
- ujęcia określenia ilości nominalnej bez zastosowania minimalnej wielkości cyfr i liter.

W toku kontroli, w 1 podmiocie, nałożono 1 mandat karny w wysokości 100,00 zł oraz wystosowano informację pokontrolną za niewłaściwe warunki magazynowania i składowania w magazynie mąki.

W toku prowadzonych postępowań administracyjnych wydano ogółem 13 decyzji administracyjnych, w tym:

- 2 decyzje administracyjne zakazujące wprowadzanie do obrotu artykułu rolno-spożywczego, na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
- 7 decyzji administracyjnych nakazujących poddanie artykułów rolno-spożywczych określonym zabiegom, w tym dostosowanie oznakowania do zgodności z obowiązującymi przepisami, na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy,
- 4 decyzje administracyjne wymierzające kary pieniężne (wartość ogółem 2000,00 zł) z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułu rolno-spożywczego nieodpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta, w myśl art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej piwa z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórci ekologicznych

Kontrolę w zakresie jakości handlowej piwa przeprowadzono w 1 podmiocie gospodarczym. W czasie kontroli do badań laboratoryjnych pobrano ogółem 3 próbki piwa z partii o łącznej objętości 82,13 hl. Sprawozdania z badań laboratoryjnych, wykonanych przez Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS w Gdyni wykazały, iż wszystkie 3 próbki piwa pod względem jakości handlowej były zgodne z deklaracją producenta.

W 3 próbkach piwa o łącznej objętości 82,13 hl stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania, które dotyczyły:

- zastosowano niewłaściwą wysokość cyfr i liter w oznakowaniu ilości nominalnej towaru paczkowanego oraz w oznakowaniu podano w dwóch wierszach zapis „alk. obj. 5,5%”,
- w oznakowaniu wyrobu zastosowano nieprawidłowe określenie ilości nominalnej produktu poprzez użycie sformułowania „pojemność 500 ml”, „pojemność 330 ml”.

W trakcie kontroli oznakowania nie stwierdzono by produkty konwencjonalne były znakowane z powołaniem się na ekologiczne metody produkcji. Kontrolowany podmiot nie produkował wyrobów i nie stosował w oznakowaniu nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

W trakcie kontroli nie zastosowano sankcji w postaci mandatów karnych.

W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie znakowania wydano ogółem

3 decyzje administracyjne na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, nakazujące dostosowanie oznakowania do obowiązujących przepisów. W dalszym postępowaniu administracyjnym wydano 1 decyzję administracyjną celem wymierzenia kary pieniężnej w wysokości 500,00 zł, zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt. 3 ww. ustawy. Ponadto wobec podmiotu wydano zalecenia pokontrolne, wzywając podmiot do usunięcia nieprawidłowości w zakresie znakowania w wyznaczonym terminie.

3. Kontrola jakości handlowej przetworów mlecznych

Kontrolę przeprowadzono w 5 podmiotach gospodarczych, w celu sprawdzenia jakości handlowej przetworów mlecznych, tj.: mleka, śmietanki i śmietany, tłuszczów mlecznych, mlecznych napojów fermentowanych, serów twarogowych, serków smakowych, serów podpuszczkowych oraz topionych.

W ramach kontroli pobrano 16 próbek przetworów mlecznych do badań laboratoryjnych pochodzących z partii o łącznej masie 22 251,395 kg i wartości 138 868,95 zł. Jakość handlową zgodną z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 roku ustanawiającym wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych oraz deklaracjami producentów stwierdzono w 13 próbkach reprezentujących partie o łącznej masie 21.292,895 kg i wartości 127 458,75 zł. Jakość handlową niezgodną z rozporządzeniem stwierdzono w 3 kontrolowanych próbkach dotyczących partii o łącznej masie 958,50 kg i wartości 11 410,20 zł. Stwierdzone niezgodności dotyczyły:

- przekroczenia parametru zawartości tłuszczu w maśle,
- nie stwierdzono wzrostu koloni Bifidobacterium species oraz Lactobacillus acidophilus w jogurcie.

Kontrolą prawidłowości oznakowania objęto 24 partie przetworów mlecznych, o łącznej masie 30 732,395 kg i łącznej wartości 197 387,85 zł. Nieprawidłowości w zakresie znakowania nie stwierdzono.

W związku ze stwierdzonymi w toku kontroli nieprawidłowościami dotyczącymi jakości handlowej przetworów mlecznych wydano 3 decyzje administracyjne, w tym:

- 1 decyzję administracyjną na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, wymierzając karę pieniężną w wysokości 500,00 zł,
- 1 decyzję administracyjną z art. 40a ust. 3 w nawiązaniu do art. 40a ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, wymierzając karę pieniężną w wysokości 2 287,76 zł,
- 1 decyzję administracyjną w myśl art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, wymierzając karę pieniężną w wysokości 1 492,00 zł.

4. Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetworni ekologicznych

Kontrolę przeprowadzono w 5 zakładach, w których pobrano łącznie 15 próbek do badań laboratoryjnych. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego na zgodność z deklaracją producenta, a także sprawdzenie prawidłowości znakowania na zgodność z wymaganiami dotyczącymi produktów ekologicznych.

W wyniku przeprowadzonych analiz laboratoryjnych stwierdzono, iż 5 próbek przetworów z mięsa czerwonego nie spełniało deklarowanych wymagań, z uwagi na zaniżoną zawartość

białka. Ponadto kontrolą w zakresie badań organoleptycznych i fizykochemicznych objęto 2 partie produktów wytworzonych metodami ekologicznymi. Nieprawidłowości wobec powyższych partii nie stwierdzono.

W zakresie znakowania, kontroli poddano 17 partii o łącznej masie 3 480,58 kg.

Nieprawidłowości stwierdzono w 1 podmiocie w 3 partiach o łącznej masie 1 113,58 kg, dotyczące nie wyszczególnienia w wykazie składników komponentów i substancji dodatkowych użytych w procesie produkcji. W znakowaniu produktów konwencjonalnych nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania z powołaniem na rolnictwo ekologiczne. Ponadto kontrolą w zakresie prawidłowości znakowania objęto 3 partie produktów rolnictwa ekologicznego. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Wobec 3 podmiotów wystosowano zalecenia pokontrolne, wzywając do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w wyznaczonym terminie. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych wydano łącznie:

- 4 decyzje administracyjne na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy o cenach,
- 1 decyzję administracyjną umarzającą postępowanie administracyjne na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
- 3 decyzje administracyjne celem wymierzenia kar pieniężnych, w myśl art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, za wprowadzanie do obrotu artykułów rolno-spożywczych zafałszowanych.

5. Kontrola w zakresie jakości handlowej soków i nektarów z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórnicy ekologicznych

Jakość handlową soków i nektarów, ze szczególnym uwzględnieniem: soku jabłkowego i soku z owoców cytrusowych oraz nektaru jabłkowego i nektaru z owoców cytrusowych sprawdzono w 2 podmiotach gospodarczych, w tym w 1 przetwórnicy ekologicznej.

W celu wykonania analiz laboratoryjnych pobrano w 3 próbki pochodzące z partii o łącznej wielkości 284 364 l i wartości 409 548 zł. Ponadto w przetwórnicy ekologicznej pobrano 3 próbki z o łącznej wielkości 1 956,3 l i łącznej wartości 26 597,29 zł. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Centralne Laboratorium GIJHARS w Poznaniu potwierdziły zgodność jakości handlowej wszystkich pobranych próbek soków i nektarów z obowiązującymi przepisami i deklaracją producenta.

Kontroli z zakresu znakowania poddano w 1 podmiocie 4 partie. Nieprawidłowości stwierdzono w 2 partiach i dotyczyły:

- zastosowania niewłaściwego wyrażenia, zamiast „sok owocowy odtworzony z zagęszczonego soku owocowego” wpisano „wyprodukowany z zagęszczonego soku jabłkowego” lub „wyprodukowany z zagęszczonego soku pomarańczowego”,
- brak w pobliżu nazwy środka spożywczego informacji „wyprodukowano z soku zagęszczonego”, zapisanej w sposób czytelny i wyróżniający się od tła.

W przypadku przetwórnicy ekologicznej kontroli z zakresu znakowania poddano 9 partii, żadna z partii nie była w sposób poprawny oznakowana. Nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- w oznakowaniu zastosowano niewłaściwe dane identyfikujące producenta,
- brak w oznakowaniu nektaru warunków przechowywania produktu przed otwarciem,
- zastosowano w oznakowaniu produktów oświadczenia żywieniowego „niesłodzony” bez jednoczesnego określenia „zawiera naturalnie występujące cukry”,
- brak określenia w oznakowaniu nektaru informacji określającej minimalną zawartość zastosowanego w produkcji soku owocowego, przecieru owocowego lub ich mieszaniny przy użyciu określenia „zawartość owoców minimum%”,
- nie podano w tym samym polu widzenia nazwy środka spożywczego, daty minimalnej

trwałości oraz zawartości netto,

- nieprawidłowa wielkość umieszczonego w oznakowaniu produktów rolnictwa ekologicznego wspólnotowego logo „Rolnictwo ekologiczne”, którego średnica wynosiła 18 mm, zamiast 20 mm,
 - podanie w oznakowaniu produktów nieaktualnego nr certyfikatu zgodności w rolnictwie ekologicznym 04494-B, gdzie właściwym numerem jest PL-07-04494.
- W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie znakowania wobec 2 podmiotów wydano zalecenia pokontrolne.

6. Kontrola w zakresie prawidłowości znakowania nawozów wprowadzanych do obrotu

Kontrolę w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu nawozów przeprowadzono w 4 podmiotach gospodarczych. Kontrolą w ww. zakresie objęto łącznie 25 partii nawozów. Podczas czynności kontrolnych ustalono, iż informacje dotyczące identyfikacji wprowadzanych do obrotu nawozów w opakowaniach jednostkowych oraz luzem zamieszczone zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami. Oferowane do sprzedaży nawozy, w trakcie kontroli, były właściwie zabezpieczone przed niekorzystnym wpływem otoczenia powodującym zmiany jakościowo – ilościowe. Nawozy stałe pakowane były w worki wentylowe a' 25 kg, a' 50 kg oraz opakowania typu big-bag (B/B), płynne w pojemniki z tworzywa sztucznego, zabezpieczone przed możliwością otwarcia bądź odsypania nawozu bez pozostawienia widocznych śladów. Nawozy składowane były pod zadaszeniem na paletach, zabezpieczone przed możliwością przypadkowego uszkodzenia. Opakowania posiadały litografię trudną do usunięcia.

W trakcie kontroli stwierdzono, iż wszystkie znajdujące się w magazynach kontrolowanych podmiotów nawozy wprowadzane do obrotu posiadały aktualne okresy przydatności do stosowania.

Nawozy z oznakowaniem „Nawóz WE” oferowano do sprzedaży wyłącznie w opakowaniach.

W zakresie przedmiotowej kontroli sprawdzono ogółem 25 partii nawozów. Tylko jeden kontrolowany produkt, posiadał pozwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Kontrolowane podmioty nie wprowadzały do obrotu nawozów powstałych ze zmieszania typów nawozów oznaczonych znakiem „Nawóz WE”.

W trakcie kontroli nie zastosowano sankcji karnych. W wyniku przeprowadzonych kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.

2011 r.

Kontrola w zakresie jakości handlowej świeżych owoców i warzyw

Kontrolę w ww. zakresie przeprowadzono w 7 podmiotach gospodarczych. Celem kontroli było zbadanie jakości handlowej wybranych gatunków świeżych owoców i warzyw produkcji krajowej, a także pochodzących z państw UE oraz z krajów trzecich. Kontrolą objęto następujące gatunki: brzoskwinia, nektaryna, gruszka, truskawka, papryka słodka, pomidor, sałata, śliwka, malina, pieczarka, ogórek, brokuł oraz kalafior. Celem kontroli było także zbadanie pomidorów w zakresie obecności organizmów genetycznie zmodyfikowanych. W celu wykonania analiz laboratoryjnych, podczas kontroli pobrano ogółem 5 próbek pomidorów pochodzących z partii o łącznej wielkości 24 050 kg. W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych nie stwierdzono obecności niedopuszczalnej

modyfikacji genetycznej w badanych próbkach pomidorów.

Kontrolą objęto 56 partii świeżych owoców i warzyw (łącna masa 54 103,80 kg), w tym 31 partii owoców i warzyw pochodzenia krajowego, które stanowiły partię o masie 36 384,60 kg oraz

25 partii świeżych warzyw pochodzących z krajów UE, która stanowiła masę 17 719,20 kg. Wszystkie partie świeżych owoców i warzyw były całe, czyste, zdrowe, bez objawów gnicia lub uszkodzeń, wolne od substancji obcych, bez zabrudzeń i zanieczyszczeń, jędrne, wolne od szkodników, wolne od obcego smaku i zapachu. Kontrolowane partie świeżych owoców i warzyw poprawnie sklasyfikowano. Kontrolowane partie świeżych owoców i warzyw spełniały wymagania minimalne. Owoce i warzywa świeże opakowane były w sposób zapewniający ich właściwą ochronę.

Kontroli pod kątem sprawdzenia prawidłowości oznakowania poddano ogółem 56 partii świeżych owoców i warzyw. W 2 podmiotach stwierdzono niewłaściwe oznakowanie 10 partii świeżych owoców i warzyw (łącna wielkość partii 1 027,2 kg i wartość partii 4 370,2 zł). Wniesione zastrzeżenia dotyczyły braku dokumentacji towarzyszącej w zakresie pełnej identyfikacji kontrolowanych partii świeżych owoców i warzyw oraz braku jakiegokolwiek oznakowania, braku danych w zakresie pochodzenia produktu i danych identyfikujących producenta, pakującego lub wysyłającego. W związku z powyższym, wydano 10 Protokołów niezgodności ze wspólnotowymi normami handlowymi dla świeżych owoców i warzyw. Ponadto, z tytułu nieprawidłowego oznakowania, zastosowano 2 mandaty karne w łącznej kwocie 200 zł, na podstawie art. 40 ust. 4 a ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego (Dz. U. z 2003 r. Nr 223 poz. 2221 z późn. zm.). Dodatkowo w 2 podmiotach wystosowano zalecenia pokontrolne. We wszystkich kontrolowanych podmiotach, w wyniku oceny oznakowania nie stwierdzono produktów pochodzących z rolnictwa ekologicznego. W kontrolowanych podmiotach nie stwierdzono stosowania chronionych nazw pochodzenia (ChNP), chronionych oznaczeń geograficznych (ChOG) lub będących gwarantowanymi specjalnościami (GTS).

W 6 podmiotach stwierdzono prawidłowe warunki przechowywania świeżych owoców i warzyw. Zastrzeżenia w omawianym zakresie wniesiono wobec 1 podmiotu, gdzie stwierdzono niewłaściwy stan techniczny klimatyzatorów. W związku z powyższym, na podstawie ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wystosowano informację pokontrolną.

We wszystkich podmiotach nie wniesiono uwag do stanu technicznego środków transportu, sposobu zabezpieczenia pomieszczeń magazynowych przed szkodliwym wpływem warunków atmosferycznych i sposobu zabezpieczenia pomieszczeń magazynowych przed dostępem szkodników i gryzoni. W kontrolowanych podmiotach potwierdzono prawidłowe prowadzenie rejestrów temperatury i wilgotności względnej powietrza w pomieszczeniach magazynowych.

Ponadto na 1 przedsiębiorcę nałożono 1 mandat karny w wysokości 100 zł na podstawie art. 40

ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187 poz. 1577 z późn. zm.) za brak zgłoszenia podjęcia prowadzenia działalności w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania lub obrotu artykułami rolno-spożywczymi.

Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów owocowych i warzywnych z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetworni ekologicznych

Kontrole ww. zakresie przeprowadzono w 4 podmiotach gospodarczych. Celem kontroli było

zbadanie jakości handlowej przetworów owocowych i warzywnych, ze szczególnym uwzględnieniem dżemów, galaretek, marmolad, powideł oraz marynat i sałatek. Ponadto, celem kontroli było zbadanie ziarna kukurydzy, na obecność organizmów genetycznie zmodyfikowanych oraz identyfikacja ewentualnych modyfikacji genetycznych.

W toku prowadzonych kontroli ustalono, iż surowce przeznaczone do produkcji dżemów, marmolad, powideł śliwkowych odpowiadają szczegółowym wymaganiom określonym w obowiązujących przepisach.

Łącznie w kontrolowanych podmiotach do badań laboratoryjnych pobrano 9 próbek przetworów owocowych i warzywnych i potwierdzono jakość handlową zgodną z deklaracjami producentów. Kontrolą na obecność organizmów genetycznie zmodyfikowanych objęto 1 próbkę kukurydzy pobranej z partii o masie 15275,52 kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Przetwory owocowe i warzywne objęte kontrolą znakowania nie posiadały chronionej nazwy pochodzenia (ChNP), chronionego oznaczenia geograficznego (ChOG) i nie są gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS) oraz w ich oznakowaniu nie wykorzystano elementów znakowania sugerujących, iż są to produkty ekologiczne.

Kontroli w zakresie znakowania przetworów owocowo-warzywnych poddano 22 partie o łącznej wielkości 150218,34 kg. Potwierdzono, że znakowanie było zgodne z obowiązującymi przepisami.

W trakcie kontroli ustalono, iż wszyscy kontrolowani przedsiębiorcy dokonali zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi właściwemu inspektorowi JHARS.

Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych, z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetworni ekologicznych

Kontrolę przeprowadzono w 5 podmiotach gospodarczych. W toku kontroli do badań laboratoryjnych ogółem pobrano 12 próbek przetworów mlecznych. Badania laboratoryjne potwierdziły jakość handlową zgodną z deklaracją producentów. Kontrolą prawidłowości oznakowania objęto łącznie 24 partie przetworów mlecznych. Nieprawidłowości stwierdzono w 1 podmiocie, w 2 próbkach mleka świeżego, pochodzących z 2 partii o łącznej wielkości partii

1 530 l o łącznej wartości 2 815,2 zł.

W obu przypadkach w nazwie wyrobu oraz w ich opisach użyto określenia „świeże” przy jednoczesnym użyciu informacji o przeprowadzonej obróbce termicznej „mleko spożywcze, pasteryzowane, homogenizowane”. Powyższe stanowiło naruszenie art. 46 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2006 r. Nr 171, poz. 1225 z późn. zm.).

W trakcie kontroli nie stwierdzono by produkty konwencjonalne były znakowane jako ekologiczne. Kontrolowane podmioty w oznakowaniu przetworów mlecznych nie stosowały nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne, będące gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami.

Kontrolowane podmioty, zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.), dokonały zgłoszenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, obrotu, konfekcjonowania, składowania artykułów rolno-spożywczych, właściwemu ze względu na siedzibę zgłaszającego, wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

W związku z nieprawidłowym oznakowaniem 2 partii mleka, wobec podmiotu wydano 2

decyzje administracyjne zakazujące, w trybie natychmiastowej wykonalności, wprowadzania do obrotu wyrobów gotowych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.).

W toku dalszego postępowania, w drodze decyzji administracyjnej, wobec podmiotu nałożono karę pieniężną na podstawie art. 40a. ust. 1 pkt 3 ww. ustawy w wysokości 1 407,60 zł. Ponadto, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie oznakowania, w myśl art. 28 przedmiotowej ustawy, wystosowano zalecenia pokontrolne, wzywając podmiot do usunięcia nieprawidłowości w znakowaniu w wyznaczonym terminie.

Kontrola z zakresu jakości handlowej przetworów rybnych

Kontrolę przeprowadzono w 4 podmiotach gospodarczych. W czasie kontroli ogółem pobrano 8 próbek przetworów rybnych. W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych nieprawidłowości stwierdzono w 1 podmiocie w 2 badanych próbkach:

- „Filety śledziowe solone a`la Matias” a` 5 kg, wielkość partii produkcyjnej 960 kg, wartość partii 7 200 zł – zaniżona zawartość soli w stosunku do deklaracji producenta;
- „Śledź solony” a` 5 kg, wielkość partii produkcyjnej 480 kg, wartość partii produkcyjnej 3 024 zł. Przeprowadzone badania wykazały wyższą zawartość kwasowości ogólnej w stosunku do deklaracji producenta.

Kontrolą prawidłowości oznakowania objęto łącznie 10 partii wyrobów. Potwierdzono prawidłowe oznakowanie kontrolowanych przetworów rybnych.

Kontrolowane podmioty, zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.), dokonały zgłoszenia prowadzonej działalności gospodarczej Wojewódzkiemu Inspektorowi JHARS właściwemu ze względu na siedzibę zgłaszającego.

W trakcie kontroli w 1 podmiocie zastosowano zgodnie z art. 40 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy mandat karny w wysokości 100 zł, z uwagi na przechowywanie w stanie gotowości do użycia przeterminowanej papryki słodkiej.

W wyniku nieprawidłowości stwierdzonych w zakresie jakości handlowej, w toku postępowania administracyjnego, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Bydgoszczy wydał 2 decyzje administracyjne na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2001 roku o cenach (Dz. U. z 2001 r. Nr 97, poz. 1050 z późn. zm.), ustalając odpowiednio następujący stopień pogorszenia wady: 14,4 % i 26,6 %. W związku z powyższym wystosowano 2 wnioski do Urzędu Skarbowego.

W konsekwencji dalszego postępowania administracyjnego wydano 1 decyzję administracyjną na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187 poz. 1577 z późn. zm.) wymierzając producentowi karę pieniężną w wysokości 613,44 zł. Ponadto do podmiotu wystosowano zalecenia pokontrolne wzywając do usunięcia nieprawidłowości w wyznaczonym terminie.

Kontrola w zakresie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetworni ekologicznych

Kontrolą ww. zakresie objęto 3 podmioty gospodarcze. Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej wyrobów garmażeryjnych, przede wszystkim pierogów i gotowych drugich dań. Podczas kontroli zbadano:

jakość handlową wyrobów w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnienie zostało

zadeklarowane przez producenta, prawidłowość znakowania opakowań z uwzględnieniem obowiązujących przepisów.

W toku kontroli stwierdzono, iż 2 podmioty nie dopełniły obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi Wojewódzkiemu Inspektorowi JHARS w Bydgoszczy.

W związku z faktem, iż 2 przedsiębiorców rozpoczęło działalność przed wejściem w życie ustawy

o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych nie zastosowano sankcji w postaci mandatu karnego.

W trakcie kontroli do badań laboratoryjnych pobrano łącznie 5 próbek wyrobów garmażeryjnych, pochodzących z partii o łącznej masie 4 928,76 kg i łącznej wartości 2 6411.94 zł. W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych przez Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS

w Bydgoszczy stwierdzono, że badana próbka pochodząca z partii produkcyjnej o wielkości 200 kg, nie spełniała deklarowanych wymagań ze względu na smak, zapach ciasta oraz nadzienia po obróbce termicznej. W pozostałych 4 przebadanych próbkach wyrobów garmażeryjnych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Celem kontroli było również pobranie próbki surowców sojowych, w celu przeprowadzenia badań na obecność organizmów genetycznie zmodyfikowanych oraz identyfikacji modyfikacji genetycznych.

W związku z tym, iż kontrolowane podmioty w produkcji wyrobów garmażeryjnych nie stosowały surowców sojowych pobrano wyłącznie:

· 1 próbkę skrobi kukurydzianej (wielkość partii magazynowej 750 kg i wartość partii brutto 960 zł, z której pochodziła próbka).

Na podstawie wyników badań laboratoryjnych wykonanych przez Laboratorium Specjalistyczne GIJHARS w Kielcach stwierdzono, że w badanej próbce nie wykryto DNA pochodzącego

z kukurydzy zmodyfikowanej genetycznie.

Kontrolą prawidłowości oznakowania objęto 5 partii wyrobów garmażeryjnych, o łącznej masie 4 928,76 kg. Podczas kontroli sprawdzono, na podstawie dokumentacji dotyczącej procesu produkcji wyrobów garmażeryjnych, czy informacje zamieszczone na etykiecie lub opakowaniu produktu są spójne z informacjami wynikającymi z receptury. Nieprawidłowości w zakresie oznakowania kontrolowanych partii nie stwierdzono.

Kontrolowane podmioty nie produkowały ekologicznych wyrobów garmażeryjnych, jednakże zweryfikowano znakowanie zastanych produktów konwencjonalnych pod kątem ewentualnego stosowania elementów nawiązujących do produkcji ekologicznej. W znakowaniu produktów konwencjonalnych nie stwierdzono naruszenia przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.

Kontrolowane podmioty nie posiadały produktów mających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

Sankcje:

- postępowań administracyjnych nie wszczęto,
- decyzji nie wydano,
- zaleceń pokontrolnych do kontrolowanych zakładów nie skierowano,
- grzywien w drodze mandatu karnego nie nałożono,
- spraw do innych instytucji nie przekazano.

Kontrola w zakresie jakości handlowej wyrobów ciastkarskich z uwzględnieniem artykułów pochodzących z przetwórci ekologicznych

Jakość handlową wyrobów ciastkarskich sprawdzono w 4 zakładach produkcyjnych.

W trakcie kontroli zbadano:

- jakość handlową herbatników oraz wafli w zakresie zgodności z wymaganiami, których spełnianie zostało zadeklarowane przez producenta,
- prawidłowość znakowania opakowań na zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym również dotyczącymi rolnictwa ekologicznego oraz produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia (ChNP), chronione oznaczenia geograficzne (ChOG) lub będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami (GTS).

W trakcie kontroli, do oceny organoleptycznej i badań fizykochemicznych, pobrano 10 próbek reprezentujących partie produkcyjne o łącznej masie 10 893,44 kg i wartości 61 891,32 zł w tym:

- 7 próbek wafli pochodzących z partii produkcyjnych o łącznej masie 3 948,24 kg i wartości 31 020,54 zł,
- 3 próbki herbatników (masa partii 6 945,20 kg, wartość partii 30 870,78 zł).

W wyniku badań laboratoryjnych wyrobów ciastkarskich potwierdzono jakość handlową zgodną z deklaracją producentów. Analizy laboratoryjne m.in. następujące oznaczenia:

- Ø zawartość suchej masy,
- Ø zawartość tłuszczu w suchej masie,
- Ø zawartość cukrów ogółem,
- Ø zawartość cukrów ogółem jako cukier inwertowany w suchej masie,
- Ø zawartość tłuszczu w suchej masie,
- Ø zawartość pokrywy czekoladowej,
- Ø zawartość nadzienia,
- Ø oznaki zapleśnienia.

Kontrolowane podmioty nie prowadziły działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego.

W zakresie kontroli prawidłowości znakowania sprawdzono łącznie oznakowanie 12 próbek (masa partii ogółem 17 987,72 kg, wartość partii 88 153,80 zł) w tym:

- 8 próbek wafli (łączna masa, z których pochodziły próbki 6 838,32 kg, wartość ogółem 44 347,02 zł),
- 4 próbki herbatników (partie o łącznej masie 11 149,40 kg, wartość partii 43 806,78 zł).

W wyniku weryfikacji oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości, w tym elementów oznakowania kwalifikujących te produkty jako zafałszowane, nie stosowano nazw produktów posiadających chronione nazwy pochodzenia, chronione oznaczenia geograficzne lub będącymi gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami oraz elementów oznakowania nawiązujących do ekologicznych metod produkcji.

W wyniku kontroli dokumentacji stwierdzono, iż wszyscy kontrolowani przedsiębiorcy dopełnili obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi wojewódzkiemu inspektorowi JHARS.

W trakcie kontroli nie zastosowano grzywny w postaci mandatów karnych. Nie wszczęto postępowania administracyjnego.

Kontrola w zakresie jakości handlowej ziemniaków

Celem kontroli przeprowadzonych w 7 podmiotach było sprawdzenie jakości handlowej

ziemniaków, ze szczególnym uwzględnieniem:

- jakości handlowej ziemniaków, w tym znakowanie ziemniaków na zgodność z obowiązującymi przepisami;
- sposobu składowania i transportu ziemniaków, który ma zapewniać zachowanie właściwej jakości handlowej,
- zbadanie ziemniaków na obecność organizmów genetycznie zmodyfikowanych GMO.

Kontroli poddano 9 partii ziemniaków jadalnych o łącznej wielkości: 11 965,00 kg, o wartości 8 072 zł. Kontrolowane partie ww. ziemniaków jadalnych sprowadzono pod kątem:

- minimalnej wielkości bulw, wyrażonej średnicą w mm,
- maksymalnego udziału bulw, wyrażonego w % wagowych: zazieleniałych, z wadami wewnętrznymi, porażonych zgnilizną, zanieczyszczonych mineralnie i organicznie, o mniejszej średnicy niż wymagana, porażonych parchem zwykłym, uszkodzonych, niekształtnych, niedojrzałych, innych odmian.

Nie stwierdzono cech dyskwalifikujących kontrolowane partie ziemniaków jadalnych. tj.: nadmiernego zawilgocenia powierzchni bulwy, zaparzenia, zapleśnienia, zmarznięcia, zanieczyszczenia środkami ochrony roślin, porośnięcia kielkami powyżej dopuszczalnej długości (dotyczy ziemniaków jadalnych).

Stwierdzono następujące nieprawidłowości w oznakowaniu kontrolowanych partii ziemniaków jadalnych:

1. na opakowaniach 9 kontrolowanych partii ziemniaków jadalnych nie ujęto danych identyfikacyjnych paczkującego, produkującego lub wprowadzającego do obrotu, nie ujęto nazwy środka spożywczego ze wskazaniem jego odmiany,
2. brak wskazania masy netto,
3. nie ujęto oznaczenia partii produkcyjnej,
4. w 1 z kontrolowanych podmiotów na etykietce podawano niezgodne z KRS dane przedsiębiorstwa wprowadzającego ziemniaki na rynek,
5. w 1 z kontrolowanych podmiotów stwierdzono niewłaściwe warunki techniczne i sanitarne.

Podczas kontroli pobrano łącznie 8 próbek ziemniaków jadalnych w celu przeprowadzenia badań na obecność organizmów genetycznie zmodyfikowanych. W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych nie stwierdzono niedopuszczalnej modyfikacji genetycznej GMO w pobranych próbkach.

Cztery kontrolowane podmioty nie dopełniły obowiązku zgłoszenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi właściwemu inspektorowi JHARS.

Łącznie wydano 9 decyzji administracyjnych nakazujących dostosowanie oznakowania ziemniaków do obowiązujących przepisów (wielkość partii: 11 965 kg, wartość 8 072 zł). Wystosowano ogółem 13 mandatów karnych na łączną kwotę 1 600 zł m.in. za oznakowanie ziemniaków jadalnych niezgodne z wymaganiami obowiązującymi w zakresie znakowania (7 mandatów), niedopełnienie obowiązku zgłoszenia do WIJHARS w Bydgoszczy ilości wprowadzonych do obrotu świeżych owoców i warzyw, za poprzedni rok kalendarzowy (2 podmioty), niedopełnienie obowiązku zgłoszenia działalności gospodarczej do Wojewódzkiego Inspektora JHARS w Bydgoszczy (3 podmioty) i użytkowanie wagi o nieaktualnych cechach legalizacji (1 podmiot). Dodatkowo wystosowano zalecenia pokontrolne oraz informacje pokontrolne do podmiotów, w których stwierdzono nieprawidłowości. W 1 przypadku przekazano informację do Okręgowego Urzędu Miar w Bydgoszczy, w celu wykorzystania służbowego, dotyczącą utrzymywania w stanie gotowości do użycia oraz użytkowania wagi, która posiadała nieaktualną cechę legalizacji.